

FF UK, Katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Markéta Fialová

**Název bakalářské práce:** Účinné přesvědčování v pohostinských službách

**Vedoucí:** Marek Vranka

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

V souvislosti s v závěru zmiňovanými problémy s důvěryhodností některých autorů či studií – které z výsledků popisovaných v práci považujete za důvěryhodné a které naopak ne? Lze je z pozice čtenáře odborných článků nějak poznat a pokud ano, dle čeho?

**Specifické připomínky:**

U práce je potřeba ocenit úspěšný pokus autorky demonstrovat praktickou aplikovatelnost psychologických poznatků ve zvolené oblasti, čemuž vhodně odpovídá i narativní forma jádra teoretické části popisující hypotetickou návštěvu restaurace. U zvoleného experimentu lze najít několik metodologicky problematických míst a zejména lze polemizovat o smysluplnosti jeho provedení v popsaném ambiciózním rozsahu. Smyslem empirické části je ale nicméně zejména prokázat znalosti metodologie a schopnost jejich aplikace, což návrh autorky bez jakýchkoliv pochybností splňuje.

**Celkové hodnocení práce:**

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně