

Posudek vedoucího bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Šimonová
Název práce: Celoživotní vzdělávání pro učitele
Vedoucí práce: PaedDr. Eva Vincejová, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 54
Počet titulů v seznamu literatury: 14

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

	x		
--	---	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

	x		
--	---	--	--

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce:

Výběr tématu celoživotní vzdělávání učitelů, do kterého spadá i další vzdělávání oceňuji, protože v současnosti se vedou odborné diskuze o dalším vzdělávání učitelů a jeho efektivitě.

Autorka uvádí, že cílem bakalářské práce bylo prozkoumat teoretické poznatky týkající se dalšího vzdělávání, to ale byl asi její cíl, ne cíl práce. V další části zmiňuje popsání forem dalšího vzdělávání a zjistit na jakých proměnných je závislá efektivita dalšího vzdělávání.

Práce má teoreticko empirický charakter.

V teoretické části se věnuje popisu dalšího vzdělávání učitelů, jeho legislativní podobě, cílům, formám, okolnostem volby DVPP, motivaci učitelů a institucím zabývajícím se dalším vzděláváním pedagogických pracovníků. Teoretickou část završuje výstup šetření TALIS z roku 2013. Teorie se opírá vcelku o málo zdrojů a práce postrádá shrnutí k šetření v empirické části.

V empirické části se práce zaměřila na výzkumné šetření s cílem, jak si pedagogové vybírají další vzdělávání, které formy preferují a jakou podporu mají od vedení školy. Byla zpracována metodologie, analýza odpovědí, zpracování výsledků a závěr. Práce by si zasloužila hlubší šetření

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Co Vás na výsledcích překvapilo?
2. Co doporučujete školám pro podporu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 30. 8. 2018

PaedDr. Eva Vincejová, PhD.