

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jan Kříž

Název bakalářské práce: Rozdíly v kariérních volbách mužů a žen

Vedoucí: Iva Kirovová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny			X	
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		X		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování			X	
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny			X	

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení			X	
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou			X	
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená			X	
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			X	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb			X	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy			X	
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb			X	

Otázky, podněty k obhajobě:

- Které faktory považujete za nejdůležitější z hlediska rozdílů profesních / kariérních voleb mužů a žen?
- Co je míněno vědeckým oborem (s. 24)?
- V kontextu psychologických teorií pravděpodobně převažuje zastoupení autorů mužů, což zřejmě neodpovídá pojetí psychologie jako ženského oboru. Náleží výběr studia psychologie ke genderově netradiční kariérní volbě?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Poznámky k obsahu teoretické části:

U výkladu vybraných pojmů nebo teorií vysvětlující kariérní volby by bylo vhodné uvést přesnější aktuálnější informace, jejich shrnutí, případně z jakého přístupu vychází autor BP. U Hollandovy typologie existují ustálené termíny pro jednotlivé typy i v českém jazyce.

K podkapitole 5. 5 náleží podkapitola 5. 7.

Návrh výzkumného projektu má problematickou strukturu, chybí přesná formulace cílů. Pokud autor navrhuje velikost výzkumného souboru 10 respondentů, je otázkou uvedení VŠ, které nabízejí studium oboru psychologie nebo distribuce žádosti o účasti na výzkumu mezi studenty z celé republiky (s. 44).

K BP nebyly poskytnuty konzultace (v průběhu školního roku a zkuškového období autor BP měl jiné priority).

Poznámky k formálním aspektům BP:

V obsahu BP chybí číslování některých hlavních kapitol, v textu BP také.

V seznamu literatury nejsou dodrženy standardy APA6, také i v textu BP (např. u sekundárních citací). V textu místy chybí odkazy

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

V BP se vyskytují některé problematické pasáže, některé již byly zmíněny dříve. Vyskytují se také formální nedostatky. Přesto doporučuji BP k obhajobě.

Návrh klasifikace: dobře

V Praze dne: 10. 8. 2017

podpis: Iva Kirovová