

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jan Kříž

Název bakalářské práce: Rozdíly v kariérních volbách mužů a žen

Vedoucí – oponent: Mgr. Jiřina Sněhotová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		X		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb			X	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Do jaké míry výběr oboru studia (před-)určuje profesní kariéru či volbu povolání?

Které obory studia jsou nejvíce postiženy následnou změnou volby profesní kariéry? Jak tato změna souvisí / může souviset s genderem?

V jakých životních obdobích a situacích dochází v životě člověka ke změně kariéry? Proč?

Které další motivátory (neuvedené v práci) ovlivňují finální volbu profesní kariéry? Jak se liší u mužů a u žen?

Jak byste ošetřil ve svém výzkumném projektu fakt, že část studentů psychologie v ČR zároveň studuje / vystudovalo také jiný obor studia?

Jaká jsou specifika studia psychologie v ČR oproti zahraničí? Jak mohou tato specifika ovlivnit výběr studia, které je genderově atypické?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce obsahuje vzhledem k jejímu rozsahu poměrně dost formálních a jazykových chyb. První formální chyby se nachází již v samotném obsahu (číslování) a na str. 30 jsou vloženy celé odstavce ze str. 29. Nejrůznější jazykové chyby (většinou drobného charakteru) se dále objevují na str. 10, 12, 14, 17, 20, 23, 24, 33, 44, 46, 48. V podkapitole 5.5 Sociální kognitivní teorie chybí na str. 32 a 34 citace.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce postihuje současnou situaci v kariérních volbách mužů a žen a jejich motivaci pro výběr profesní kariéry. Celkově se zabývá převážně vnitřní motivací pro výběr povolání, méně zohledňuje vnější motivační faktory, které mohou v dané lokalitě hrát významnou roli. Obsahově je nejpřínosnější 5. kapitola, která popisuje různé teorie vysvětlující kariérní volbu ve vztahu ke genderu. Metodologie některých výzkumů by ale mohla být více rozvedena za účelem adekvátního vyhodnocení 3. výzkumné otázky, resp. možnosti porovnat výsledky navrhovaného výzkumu s existující literaturou. Výzkumný projekt se soustředí na mužské studenty psychologie a méně zohledňuje některá specifika tohoto oboru pro jeho výběr. V diskusi také chybí zmínka o přenositelnosti poznatků, získaných na specifické populaci v ČR. Slabinou výzkumu je, že se opírá pouze o výběr studia a nereflexuje kariérní volbu jako dlouhotrvající proces. Práce by mohla být také obohacena o přehledové tabulky, grafy anebo obrázky, aby získala na čtivosti a podtrhla tak význam některých zjištění. Některé otázky polostrukturovaného rozhovoru v příloze by si zasloužily reformulovat na otevřené. Rozhovor by bylo vhodné doplnit také o kariérní výhled či očekávání do budoucna. Celkově práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – **velmi dobře** – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 28. 8. 2017

podpis

