

Zápis z obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Václav Kotrman**

Datum narození: **28. 11. 1984**

Identifikační číslo studenta: **30319123**

Studijní program: **Historické vědy**

Studijní obor: **Historie / obecné dějiny**

Název disertační práce: **„Kubánské zahraniční mise v Africe v 60. letech 20. století a Československo“**

Jazyk práce: **čeština**

Jazyk obhajoby: **čeština**

Školitel: **PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.**

Oponenti: **prof. Ivo Barteček, CSc.**

prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.

Datum obhajoby: **6. září 2018, 10:30**

Místo obhajoby: **FF UK, nám. J. Palacha, Praha 1, místnost č. 204**

Termín: **řádný**

Předseda komise: **prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.**

Členové komise: **dle prezenční listiny**

00:00 Předseda komise, prof. Kovář, zahájil obhajobu. Představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

01:00 Školitel, dr. Soukup, seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

04:10 Mgr. Kotrman seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Student si jako téma disertační práce zvolil „Kubánské zahraniční mise v Africe v 60. letech 20. století a Československo“. Toto konkrétní téma považuje student za ne příliš zpracované (odkazuje na

období 60. let, kdy je velká aktivita v kubánské politice, ale ne moc zpracovaná). Student odkazuje na velké množství statistických údajů, ukazující na aktivitu Kuby. Odkazuje například na konkrétní počet lidí, které Kuba vyslala v daném období. Téma student rozdělil do několika částí/fází. Předěly nejsou zcela jasné, ale student si vybral dané části práce i díky aktivitě Fidela Castra a jeho podpory partyzánských hnutí. Castro jim měl poskytovat výcvik a jiný druh pomoci. Kuba posílala i finanční dotace hnutím, ale pouze levicovým, která měla pro Kubu přijatelný plán revoluce. Student upozorňuje, že podpora se netýkala zcela individuálních osob (student uvádí dva příklady, kdy došlo k individuální podpoře). Druhou část student datačně ohraničil léty 1963-64. Upozorňuje na aktivity Castra v této době, a to na mezinárodní úrovni, ve snaze udělat z Havany světové centrum revolučního hnutí. Castro podle něj navazoval kontakty s komunistickými stranami Latinské Ameriky. Třetí fázi určuje student rokem 1967. V této době zdánlivě ustávají aktivity země. Upozorňuje však na výrazný faktor smrti Che Guevary. Student neopomíjí ani ekonomické problémy Kuby, a to například otázku vývozu třtiny. Student si stanovil otázky a cíle práce: Proč Kubánci vyváželi revoluci do Afriky? Jaké byly cíle revoluce? Je možné vysledovat blízké vztahy Československa a Kuby (společná aktivita v Africe)? Student čerpal prameny a literaturu z archivu MZV, archivu Bezpečnostních složek ad. Zde se jedná především o prameny z české historiografie. Zahraniční pramenné zdroje využíval student především formou internetových online zdrojů. Využíval také vydané prameny (korespondence). Mnoho online pramenů z americké proveniencí (videonahrávky). Kromě výše zmíněného i primární zdroje např. paměti Kubánců v Africe stojících na straně Castra i těch, kteří byli proti Castrovi. Student upozorňuje na malé množství zahraničních historiků, kteří se daným tématem zabývají. Závěry studenta spočívají ve vyvrácení původní hypotézy. Československo s Kubou v Africe v oblasti hnutí nespolupracovalo. Závěrem je také potvrzení útlumu aktivit Kuby na konci 60. let.

24:20 Oponent, prof. Opatrný, seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Oponent uznal velké zkušenosti studenta s prameny a literaturou. Kritizoval čtivost práce, která spadá až k publicistickému stylu. Oponent našel i jednu faktografickou chybu.

26:00 Student reagoval na posudek oponenta prof. Opatrného. Uznal některé chyby v práci (viz. faktografické chyby). Jinak student poděkoval za pozitivní posudek.

28:00 Předseda komise, prof. Kovář, přečetl druhý oponentský posudek. Druhý oponent, prof. Barteček, ve svém posudku uznal dobrou kvalitu práce a též **doporučil** práci k obhajobě. Ocenil badatelské zaujetí autora/studenta a čtivost a poučnost práce.

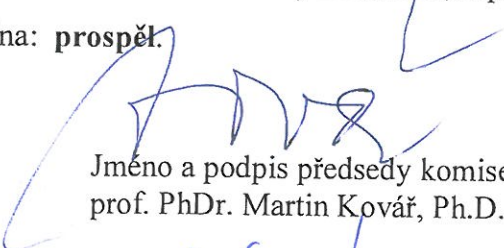
32:00 Student reaguje a nesouhlasí s názorem oponenta prof. Bartečka, že práce nezasahuje do studené války. Student považuje kubánské aktivity v Africe za stěžejní pro téma studené války.

34:00 Předseda komise zahájil diskusi. Prof. Horčíčka položil otázku, zda by bylo možné vložit do kontextu tématu dané disertační práce i problematiku rozkolu mezi Moskvou a Pekingem. Student souhlasí a udává, kde docházelo ke střetům v oblasti Afriky mezi danými dvěma státy (SSSR a Čínou).

37:00 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 4 – kladných hlasů 4, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována: **prospěl.**

Zapisovatel: Bc. Pavla Chmelíková



Jméno a podpis předsedy komise:
prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.



Jméno a podpis dalšího člena komise: