

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Petruše Hudecká

Termín SZZ: květen 2018

Název BP: Podpora přírodovědné pregramotnosti prostřednictvím zájmového kroužku v mateřské škole

Datum posudku: 14. 5. 2018

Vedoucího práce	
Posuzovatel: PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při ohhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s. 11 odst. 2, s. 14)	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Bakalářská práce se věnuje problematice přírodovědného vzdělávání u dětí předškolního věku, což samo o sobě představuje ne zcela probádanou oblast, zejména v České republice. Téma je náročné, a česky psaná literatura k němu není příliš dostupná, z čehož také vyplývají úskalí, se kterými se studentka během psaní práce musela potýkat.

Cíl práce – ověření vhodnosti vybraných forem a metod podpory přírodovědné gramotnosti v rámci zájmového kroužku je ambiciózní a k jeho plnému dosažení by bylo zapotřebí práci ještě rozšířit jak v teoretické části, tak v části empirické.

Teoretická část je věnována vývoji dítěte v předškolním věku se zaměřením na možnosti rozvoj přírodovědné gramotnosti a volnočasovým aktivitám dětí předškolního věku, včetně zasazení do legislativního rámce ČR a vazby na mezinárodní šetření TIMSS a PISA. Vhodné by bylo teoretickou část doplnit o problematiku výsledků předškolního vzdělávání obecně a jejich projevy v navazujícím stupni vzdělávání.

V praktické části studentka popisuje činnosti, které s dětmi v zájmovém kroužku prováděla, a výzkumné šetření, jenž mělo za cíl zodpovědět na výzkumné otázky specifikované v úvodní části 1. Jaké jsou nejčastěji nabízené zájmové kroužky pro děti předškolního věku? 2. Jaký význam má rozvoj přírodovědné pregramotnosti v předškolním období? 3. Lze postupy při realizaci přírodovědných pokusů ponechat nebo pozměnit?

První otázka byla řešena vlastní rešerší a je zpracována velmi pečlivě. Pro zodpovězení dalších dvou otázek byly použity rozhovory s dětmi a dotazníkové šetření. Uvedenými metodami získala studentka zejména informace o postojích dotazovaných, z čehož pak vyplývá nižší objektivita zjištění ve vazbě na cíl práce.

Celkově je bakalářská práce zpracována pečlivě, i když je patrná jistá nezkušenost studentky s koncipováním delšího odborného textu. Cíle práce byly naplněny z větší části. Práce může sloužit pro čtenáře jako cenný zdroj informací o organizaci zájmové činnosti při mateřské škole zaměřené na přírodovědné vzdělávání.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Bylo by možné zvýšit objektivitu výzkumného šetření (ověřit, co se děti skutečně naučily)?

Může mít účast v zájmovém kroužku vliv na usnadnění přechodu dítěte na vyšší stupeň vzdělávání?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a v systému Theses.cz vykazuje shody s jiným dokumentem menší než 5 %, které představují buď řádně citované pasáže, nebo ustálená větná spojení, jejichž použití různými autory ve více textech se lze jen stěží vyhnout.