

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Andrea Pivcová

Název práce: Zhodnocení efektivity komunikačních kampaní O2TV

Cíl práce: zhodnocení efektivity spouštěcí kampaně O2 Sport (2015) a srovnání všech O2TV kampaní za roky 2015, 2016 a 2017.

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

### **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Dobře

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

### **Hodnocení práce:**

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce poskytuje originální, ojedinělý materiál, který se zaměřuje na zhodnocení efektivity komunikační kampaně. Diplomantka prokázala odpovídající schopnost orientovat se, pohybovat se a také pracovat v oblasti marketingové komunikace. Práce je zpracována velmi kvalitně, využívá cenné informace a citlivá data společnosti O2. Celkově považuji tuto práci z hlediska náročnosti opravdu za nadprůměrně náročnou, stejně tak i následně praktickou i teoretickou využitelnost jako nadprůměrnou. Celkovou vysokou kvalitu práce snižují některé nedostatky v pravopisu a ve struktuře práce – viz níže dílčí hodnocení a připomínky. I tak však celkově hodnotím práci jako nadstandardní a velmi zdařilou. Doporučuji jí k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je poněkud nelogická – zejména strukturování kapitol teoretické části práce. Kapitola 8, věnující se návrhům naopak není strukturována vůbec, což by mohly být. Viz níže připomínky.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 47 zdrojů, z toho dokonce 34 zahraničních, což je u diplomových prací neobvyklé a tím i vysoce nadprůměrné. Teoretická část obsahuje poměrně zajímavou a originální rešerši v rámci diplomových prací týkajících se marketingové komunikace. Diplomantka velmi pěkně a organicky pracuje s citacemi, doplňuje vlastní komentáře. Jedná se tak o pestrou a na zdroje bohatou rešerši. Taktéž pozitivně hodnotím práci se zahraničními a také aktuálními moderními zdroji, které v této části výrazně převažují.
- Adekvátnost použitých metod – Použité metody jsou vhodné a adekvátní, vzhledem ke zvolenému tématu. Kapitola 6 Metodologie obsahuje velmi podrobný a konkrétní popis postupu analýzy. Diplomantka sice využila relativně jednoduché a průměrné výzkumné metody, nicméně jejich aplikace na vysoce citlivá data je velkým přínosem pro samotnou práci. Právě možnost využít interní zdroje dat společnosti O2 umožňuje tak zpracovat kvalitní případovou studii.

- f) Hloubka tematické analýzy – zpracované analýzy jsou nadprůměrně kvalitně zpracované. Diplomantka ideálně využila dostupná data a informace, v rámci analýz také získala opravdu zajímavé informace. Zhodnocení efektivity komunikační kampaně je tak založeno na reálných kvantitativních ukazatelích včetně finanční náročnosti. Zpracované návrhy považuji za dobře zpracované, vyplývající z provedených analýz a realizovatelné. Velmi pozitivně hodnotím také rozsáhlou diskuzi, která obsahuje vše, co do této kapitoly patří – vyhodnocení a posouzení kvality výzkumu a polemiku výsledků s teorií.
- g) Úprava práce – formální úprava práce obsahuje některé občasně nedostatky ve formě cizojazyčných obrázků (resp. grafů), chybějících odkazů na zdroje, obtížně čitelných obrázků a formátování citací v seznamu literatury. Vše viz níže připomínky.
- h) Pravopis a stylistika – V práci se objevuje množství pravopisných chyb – viz níže připomínky.

### **Připomínky:**

Z obsahu vyplývají některé nejasnosti, popř. nedostatky – kapitola 3 Teoretická východiska neobsahuje v podstatě nic, ale kapitoly 4 a 5 vlastně patří do teoretických východisek a měly by být tak podkapitolami teoretických východisek. Kapitola 8 Návrh změn by zasloužila podrobnější strukturování do podkapitol, protože takto je tento viditelný přínos diplomantky poněkud opticky upozaděn.

Str. 8 – chybějící odkazy na zdroje – „Podobně jako Dwyer identifikoval Kotler osm základních ...“

Str. 16 – chybějící odkaz na zdroj – „Kotler zmiňuje jako zážitek i pozvání ...“

Str. 26 – chybějící odkazy na zdroje – „Tabulka č. 4 obsahuje porovnání přístupů k plánování navržené Smithem a Zookem, Kotler a kol. a Pelsmacker a kol.“; „Kroky navržené Smithem poskytují podrobnějšího průvodce ...“

Str. 37 – pravopisná chyba – „...získané pomocí rozhovorů a dokumenty, které popisovali komunikační kampaně.“

Graf 2 a Tabulka 5 na str. 43, Graf 9 na str. 58 – objekty v cizím jazyce, měly by být v češtině.

Obrázek 7 – příliš malé písmo, těžko čitelné

Str. 49 – pravopisná chyba – „...přičemž první se soustředil na funkce, které se dali využít ...“

Str. 51 – pravopisná chyba – „...shrnutí jednotlivých kroků, které proběhli v rámci ...“

Str. 54 – pravopisná chyba – „Z toho vyplývá ...“

Str. 56 – pravopisná chyba – „...vynaložené náklady na kampaň se vrátili zpět ...“

Str. 67 – pravopisné chyby – „Nové tarify nazvané O2 Spolu nabízeli možnost spojovat služby, a díky tomu výrazně ušetřit. Balíčky obsahovali data ...“

Str. 72 – pravopisná chyba – „...kdy průměrné nové prodeje vyšplhali až na 6 433.“

Str. 75 – pravopisné chyby – „...kdy prodeje výrazně narostli a přibližně ...“; „Další větší komunikace v roce 2016 neproběhla, i přes velké množství komunikovaných sportovních událostí. Ty neměli na prodeje podle číselných údajů značný vliv.“

Str. 77 – pravopisné chyby – „Jelikož týmy O2TV a O2TV Sport mají o sportu, jeho událostech a lidech v něm se pohybujících větší přehled a znalosti, měli by se snažit u společnosti zajistit větší podíl na rozpočtu pro marketingové aktivity, nebo případně o svůj vlastní, a tím se v rámci komunikace i částečně osamostatnit. Měli by tak příležitost zaměřit se na nejzajímavější akce a rozvrhnout si vlastní komunikaci ...“

Seznam literatury obsahuje některé formální nedostatky ve formátu uvedených zdrojů.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na konci závěru je v práci uvedeno, že návrhy byly předloženy odpovědným osobám ve společnosti O2. Jaká byla zpětná vazba na návrhy od těchto osob ze společnosti O2? Využijí tyto návrhy nějak?

### **Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 9.9.2018

.....  
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.