



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Denisa Vodičková

Název bakalářské práce: Poruchy spánku u posttraumatické stresové poruchy

Vedoucí: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím autorku, aby v rámci obhajoby zmínila, které literární zdroje při práci na tématu pro ni byly přínosné či ji zaujaly.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):



Téma předložené bakalářské práce vnímám jako velmi podnětné jak z hlediska výzkumného tak svojí užitečností pro praktickou psychologickou péči o pacienty trpící PTSD (autorka věnuje poměrně velký prostor možnostem léčby PTSD). Autorce se podařilo v přehledné formě a sdělném obsahu sumarizovat dostupné informace z naší i zahraniční literatury. Autorka uvádí rovněž výzkumy z této oblasti, zejména zahraniční, neboť tato problematika u nás nebyla dosud systematicky výzkumně řešena.

K výzkumnému designu nemám připomínky a jeho metodologická úroveň splňuje nároky na takovou práci kladené. Cením si zhodnocení očekávaných limitů takto pojatého výzkumu v kapitole Diskuse. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 9. 8. 2018

Markéta Niederlová