

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Anna Černá

Téma: Hodnotící kritéria veřejné zakázky

Rozsah práce: 54 strany

Datum odevzdání práce: 22. 5. 2018

1. Aktuálnost tématu:

Téma je aktuální zejména vzhledem k závažnosti tématu a relativně nové právní úpravě zadávání veřejných zakázek.

2. Náročnost tématu:

Téma Hodnotící kritéria veřejné zakázky je téma relativně nové, zejména z hlediska nové právní regulace. Pro zpracování tématu bylo třeba prostudovat právní úpravu, odbornou právní literaturu a příslušná soudní a správní rozhodnutí.

3. Kritéria hodnocení práce

Autorka cíl své diplomové práce výslovně vymezila na straně 1: „Hlavním cílem této práce je analýza jednoho z nejvíce klíčových institutů procesu zadávání veřejných zakázek, a sice hodnotících kritérií s akcentem na tzv. kritéria kvality.“ Diplomantka cíl upřesňuje na str. 52: Cílem této práce bylo provést analýzu právní úpravy jednotlivých hodnotících kritérií, zejména kritérií kvality a dále nastítnit reálie a trendy v praxi hodnocení veřejných zakázek.“ Autorka vytýčený cíl v zásadě splnila. Obecným problémem takto nastaveného cíle je, že se v zásadě zaměřuje na popis právní úpravy, případně rozbor konkrétních případů, ale ne vždy obsahuje syntetickou část postihující společné znaky a abstraktní řešení konkrétních problémů. V tomto případě tak vznikla práce, která zajímavě shrnuje řadu výkladů a interpretačních rozhodnutí či stanovisek, ale obsahuje jen malé množství vlastních poznatků, zjištění a názorů diplomantky (např. str. 20,30 nebo 40). To lze považovat za slabinu celé práce. Diplomantka velmi pečlivě prostudovala zejména tuzemskou odbornou právní literaturu a judikaturu. Zahraniční právní literatura je využita omezeně. Odborná literatura je důsledně citována, nicméně u kolektivních děl není uváděn autor příslušného názoru či myšlenky (viz např. pozn. č. 41, 52, 76 nebo 80). Diplomantka velmi podrobně prostudovala judikaturu tuzemských soudů (např. str. 12, 14, 15), Evropského soudního dvora (např. str. 5, 7, 27) a v některých případech i zahraničních soudů (např. str. 15, 18). V práci bylo odkazováno i na rozhodnutí Úřadu pro hospodářskou soutěž (např. str. 15, 23, 28). Práce má solidní stylistickou úroveň.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Vliv právní úpravy a praxe trestního a správního trestání na proces hodnocení veřejných zakázek.

5. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby stupněm velmi dobře.

V Praze dne 13. 8. 2018

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.