



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Martina Kosinová

Název práce: Kvalita života žen s nádorovým onemocněním prsu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Gigalová**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	-	-	-	-
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
			X	

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

### Komentář a připomínky k textu:

Autorka předkládané práce si zvolila velmi aktuální téma kvality života se specifickým onemocněním - karcinomem prsu.

Práce je přehledně zpracovaná. Kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a vhodně na sebe navazují. V teoretické části seznamuje čtenáře s anatomíí, fyziologií a nádory prsu. Podrobněji se věnuje karcinomu prsu. V závěru teoretické části čtenáře seznamuje s problematikou hodnocení kvality života. Málo pozornosti je věnováno péči o psychiku ženy s maligním onemocněním. Karcinom prsu a následná léčba přináší ženám mnoho fyzického i psychického utrpení, proto bych očekávala více textu na toto téma.

V empirické části autorka zvolila kvantitativní metodu výzkumu, pomocí standardizovaného generického dotazníku WHOQOL-BREF. Bohužel v diskusi postrádám srovnání alespoň s některým stejným způsobem vedeným výzkumem.

Práce je psaná se zjevným zaujetím pro problematiku a výše zmíněné připomínky nesnižují její kvalitu, hodnotím ji **v ý b o r n ě** a doporučuji ji k obhajobě.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Zamyslete se nad možnými důvody, proč mladé a svobodné ženy s karcinomem prsu hodnotí svou kvalitu života pozitivněji než ostatní ženy z Vašeho výzkumného souboru?
2. Jaké výsledky zjištěné v rámci empirické části Vás překvapily a proč?
3. Na jaké úrovni je u nás v současné době psychologická péče o takovéto pacientky?

**Datum:** 21. 9. 2018

**Podpis oponenta:** Mgr. Veronika Gígalová