

Oponentský posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Michal Zima

Název práce: Imigrácia a akulturácia: Prehľad faktorov ovplyvňujúcich akulturáciu a špecifikácie intervencií sociálnych pracovníkov

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Věra Šnajberková

Pan Zima si pro svou práci zvolil téma, které je v dnešním světě velmi aktuální a troufám si říci, že i v budoucnosti bude nabývat na významu. Z práce je patrné, že téma autora díky jeho životní zkušenosti skutečně zajímá a je mu blízké.

V teoretické části autor definuje základní pojmy, popisuje faktory ovlivňující imigraci a prožívání imigranta, popisuje specifika intervence s imigranty, zcela zaslouženou pozornost věnuje i přijímající společnosti a její struktuře, která má velice podstatný vliv na přijetí imigrantů. Teoretická část je dobře zpracovaná a je zřejmé, že se autor se s problematikou seznámil na dostatečné úrovni. Nedostatkem ovšem je, že autor vychází zejména ze zahraniční literatury, což je vzhledem ke zvolenému tématu problematické. Země, z nichž velká většina citovaných autorů pochází, mají s imigranty mnohaletou zkušenost a situace i reakce přijímající společnosti jsou v mnoha směrech odlišné od české reality. V práci zcela chybí alespoň základní popis situace v ČR a definice některých pojmů z hlediska českého práva. Tento nedostatek je zřejmý i v kapitole 4. „Specifika intervencií s imigranty“, ve které by měla odrážet i specifika konkrétní země. Bez těchto faktů je tato kapitola příliš obecná.

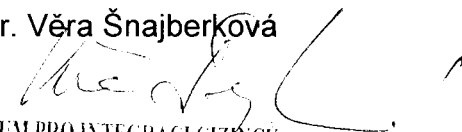
V praktické části analyzuje autor případovou studii jediné imigrantky. Přestože je analýza velmi kvalitní, je zklamáním, že autor analyzoval pouze jedinou studii. Již zmínka v Předmluvě na str. 3, kde sděluje, že „si vypočul niekoľko fascinujúcich životných príbehov plných nádeje, očakávaní, ale aj osamotení a sklamaní...“ vzbuzuje očekávání, že praktická část bude sestávat z poněkud bohatšího vzorku. Zavádějící je v tomto smyslu i název podkapitoly 5.2. praktické části, kde autor používá plurál – Participantí. Přestože si je autor vědom, že z analýzy jediné případové studie nelze vyvodit žádná zobecnění, na str. 6 se generalizace dopouští, když říká, že ... výsledky nášho výskumu však nepotvrdili posledné tvrdenie a naopak poukazujú na veľké množstvo negatívnych reakcií majoritnej spoločnosti voči práve skupine imigrantov....“

I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím práci jako velmi kvalitní a odborně i formálně vyhovující a doporučuji, aby byla navržena k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím stupněm velmi dobře.

V Praze dne 21.6.2007

Mgr. Věra Šnajberková



CENTRUM PRO INTEGRACI CIZINCŮ

Praha 3, Kubelíkova 55

tel.: 222 713 332

e-mail: info@ciepraha.org