

**Univerzita Karlova –Katedra sociální práce  
Filozofická fakulta**

**Posudek na bakalářskou práci**

**Autor práce : Michal ZIMA**

**Název práce : IMIGRÁCIA A AKULTURÁCIA : PREHLAD FAKTOROV  
OVPLYVNÚJÍCÍCH AKULTURÁCIU A ŠPECIFIKÁCIE INTRVENCÍÍ  
SOCIÁLNIICH PRACOVNIÍKOV .**

**Vedoucí práce : PhDr. Jiřina Šiklová, CSc.**

**Oponent práce Mgr. Věra Šnajberková**

**Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářské práce , je zpracována odpovídající formou , v rozsahu 52 stran. Autor v ní prokázal schopnost samostatné práce s odbornou literaturou i schopnost realizovat vlastní výzkum s touto tematikou .Práci jsem proto přijala a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji ocenit jakou práci velmi dobrou.**

**V úvodní části Michal Zima vhodně rozebírá problematiku osobnosti migranta v relaci k jeho integraci a zdůrazňuje význam komplexního přístupu ,jak v sociální práci ,tak v případě pracovníků cizinecké policie a zástupců státní správy. V této souvislosti by měl reflektovat rozdíly v přístupech pracovníků odlišných orgánů. To,co smí a měl by dělat sociální pracovník, nesmí doporučovat pracovník, který je odpovědný státu.**

Oceňuji, že Michal Zima prostudoval řadu zahraničních publikací s touto tematikou a dobře je interpretoval. K tématu si našel literaturu často neobvyklou, (Rumbaut R.G. a pod .) a pečlivě ji, jak je patrné z excerptce, prostudoval a interpretoval v relaci ke sledovanému tématu. V této souvislosti oceňuji i to, že ke studiu využil periodika věnovaná imigraci a spojil tak proces adaptace imigranta i s rozborem individuálních zkušeností. Konstatuje, že formálně se společnost, která přijímá imigranta snaží o jeho úspěšnou integraci, ale ve skutečnosti to často nevychází. I toto prokazuje Michal Zima na příkladech z praxe. Měl by tyto příklady trochu specifikovat, alespoň uvést, zda se jedná o postupy vůči imigrantům používané v současnosti, nebo nedávné minulosti a zda popisuje přístupy ze Slovenské republiky, nebo z ČR a zda tyto postupy jsou na podkladě jeho osobního sledování, či zda jsou na podkladě výpovědí. Výborná je pasáž věnovaná psychosociálním faktorům provázejícím integraci, včetně popisu frustrujících situací, které urážejí migranta. Škoda, že tyto postupy autor nespécifikoval. Výborné jsou i postřehy o jednotlivých fázích integrace, zvláště popis fáze poslední, tzv. čtvrté, která uzavírá adaptační cyklus a fáze, kdy jedinec si idealizuje jistoty a kulturní aspekty domova, krajiny a společnosti, ze které přichází. Měl by zdůraznit, že přístup, ve kterém si imigrant idealizuje opuštěnou zemi, nebo ji také pomlouvá a zesměšňuje, má vždy obranný charakter a že často nesouvisí s popisovanou skutečností. Z těchto dvou postojů je také třeba sledovat i proces akulturace.

Více prostoru měl autor věnovat tematice etnické identity, která jedince diskriminuje, ale také mu dává jakýsi ochranný plášť, jasnou identitu, která ho odlišuje v kontextu meziskupinových vztahů.

Přestože autor prostudoval mnoho literatury, částečně opomenul diskuse o multikulturalismu, které jsou u nás aktuální. (např. Pavel Barša,)

Oceňuji, jak rozebírá determinace procesu akulturace rysy osobnosti, která přichází, včetně rozdílů, jak je přijímána žena a jak je přijímán muž a v čem se liší předsudky vůči těmto dvěma skupinám. Taktéž část 4,3, je výborně zpracována a autor v ní v přehledu uvádí základní cíle poradenství a práce s imigranty. Opětně ale opomíjí autory domácí.

Nej slabší částí celé práce je část pátá, věnovaná samotnému výzkumu. Autor ji pojal jako případovou studii, z které by bylo možné čerpat hypotézy pro další, specifikovaný, případně kvantitativní výzkum. To je sice správně z hlediska metodického, -taktéž obecný rozbor otázek je výborný- ale nedostatečně popsal osobu imigrantky, na kterou se zaměřil, ba ani se nepokusil o její charakteristiku v relaci k počtu imigrantů z této oblasti, ať již je to na Slovensku, nebo v České republice. Domnívám se, že imigrantů- žen, které přicházejí z Afriky, z republiky Zaire studovat do ČR a proto opustily svoji rodinu a děti, není příliš mnoho. Předpokládám, že tyto otázky Michal Zima zodpoví v diskusi, která bude součástí jeho obhajoby. Domnívám se- možná že mylně- že takovéto migranty jsou spíše výjimkou, tedy že zobecňování jejich problémů při integraci je problematické. Ale je možné, že se mýlím a že v diskusi při obhajobě autor uvede příklady o počtu migrantů z obdobných oblastí. Tak jako popis osobnosti, která se stala středem jeho pozorování je nedostatečný, tak obdobně je i velmi zjednodušená diskuse a závěr k sledovanému tématu. To je také důvodem, proč práce oceňuji jako velmi dobrou.

Datum:

Navržená známka: velmi dobrá

Podpis: J.Šiklová