

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Odras moderních čínských dějin v díle současného čínského spisovatele Yu Hua
Jazyk práce:	čeština
Student:	Kateřina Šmejkalová
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Sinologie
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Mgr. Andrš Dušan, Ph.D.
Oponent(i):	prof. PhDr. Lomová Olga, CSc.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	03.09.2018
Průběh obhajoby:	<p>Kandidátka představil téma, strukturu, metody a závěry své práce. Zabývala se zejména otázkou, jaké prvky realismu a fikce se objevují v románech spisovatele Yu Hua na přístupu k historickým událostem a v konkrétních motivech. Román Žít se projevuje jako nejbliže věcnému realismu a historické realitě, zatímco pozdější romány vykazuje více prvků groteskního realismu a tradiční čínské narativní prózy. Vedoucí práce Dr. Andrš práci velmi pochválil. Vyzdvihl hluboký záběr autorky a to, že se vyhnula povrchnímu hodnocení, která událost v studovaných dílech je zachycena a která ne. Ocenil také poctivost, se kterou autorka zachycuje i fakta, která neladí s její celkovou tezí o vývoji od věcně ke groteskně realistickým románům. Navrhl hodnocení výborně.</p> <p>Oponentka prof. Lomová práci také pochválila, předeslala že její četné připomínky jsou k dílčím problémům. Ocenila dobrou provázanost historického výkladu a analyzovaných textů, některé formulace týkající se historie však označila za příliš zjednodušující nebo nepřesné. Dotázala se na podrobnější vysvětlení, proč román Žít nelze označit za rodinnou ságu, a ne přesnější definici „klasického románu“, k němuž se dle práce autor Yu Hua vrací. Upozornila také na málo využití existující překlady do češtiny a požádala o vysvětlení, proč tomu tak je.</p> <p>Kandidát nejasnosti upřesnila ke spokojenosti oponentky a vysvětlila přílišnou stručnost svého výkladu. Nevyužila existujících překladů protože neumožňovaly vždy přesně zachytit prvky podstatné pro výklad.</p>
	Komise jednomyslně souhlasila se známkou výborně.
	Zapsal Jiří Hudeček
Výsledek obhajoby:	Výborně

