

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Masový turismus jako problém - sociokulturní problematika v evropském kontextu
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Petra Šimůnková
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Sociologie
<b>Studijní obor:</b>	Sociologie
<b>Obor práce:</b>	Sociologie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Sládek Jan, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Mazák Jaromír
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	06.09.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval studentku k představení práce. Studentka seznámila komisi s tématem a zaměřením své práce i motivací jeho volby a formulace. Dále uvedla, jaká data v práci analyzovala. Na dotaz doc. Buriánka rovněž shrnula základní výsledky práce.</p> <p>Předseda komise shrnul posudek vedoucího práce, který hodnotí práci kladně. Oponent shrnul svůj posudek - práce je formálně velmi dobrá, obecně je nicméně trochu problém s prezentací dat a výsledků a nesouladem teoretické a empirické části a některých dílčích argumentů a jejich nedostatečného podložení.</p> <p>Autorka práce se nejprve vyjádřila k nesouladu mezi teoretické a empirické části práce, který byl dán i tím, že autorka na empirickém šetření spolupracovala s agenturou Behavior, což vyústilo v posunutí otázek a zmíněný rozpor. Ohledně tvrzení o dělnické třídy doložila zdroj a konkrétní citaci.</p> <p>Doc. Buriánek se zeptal, proč autorka na str. 50 uvádí, že se jedná o nulovou hypotézu, když se technicky jedná o hypotézu. Autorka upřesnila, že nad tím příliš nepřemýšlela.</p> <p>Diskuse se vedla o povaze autenticity turistického zážitku. Doc. Buriánek se zeptal, zda autorka v tématu plánuje pokračovat. Autorka uvedla, že ano, že výzkumů je málo a jedná se o velmi aktuální a nosné téma.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---