

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Eliška Vopatová

Název práce: Analýza facebookového profilu studentky Střední školy Waldorfské lyceum

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70

Počet stránek příloh: 5

Počet titulů v seznamu literatury: 33+14+7+34+5

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaký je vztah mezi chováním žákyň SŠ na sociálních sítích a jejich studiem na SŠ?
Jaký je rozdíl mezi online a offline identitou (s.30)?
Jak byly vybrány (podle jakých kritérií či klíče) dvě „reprezentativní“ žákyně ve výzkumu SŠ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka předložila bakalářskou práci překračující rozsahem práce diplomové. Poměrně důkladně zpracovala jak kapitoly věnované médiím a sociální komunikaci na elektronických sítích, tak typologii středních škol. Kapitulu věnovala i waldorfské pedagogice; po nich následuje kapitola o vybraných problémech dospívání (do níž zařadila problematiku identity, sebepojetí, místa facebooku v životě dospívajících). V praktické části realizovala kvantitativní i kvalitativní výzkum.

Hodnocení práce: rukopis je čtivý, psaný náročně a je opřený o řadu relevantních pramenů. Lze poznamenat, že autorka mohla některé kapitoly výrazně zkrátit; zřejmě cítila povinnost vše vysvětlit, což text neúměrně protahuje. Na druhou stranu práce obsahuje řadu inspirativních námětů jako například zkoumání jazyka, kterým komunikují středoškolačky na sociálních sítích. Elektronické sítě jsou konečně velkým, složitým a dosud nedostatečně probádaným územím, které značně ovlivňuje život dospívajících. Možná bylo vhodné celý výzkum shrnout do vlastních závěrů a ty oddělit od celkových závěrů práce. Je pozoruhodné, že na s. 36 autorka uvede nejprve výzkumnou metodu a poté cíl výzkumu, což není zcela obvyklé... U kvalitativního výzkumu není zcela jasné, jak vlastně vybrala dvě účastnice tohoto výzkumu; nejde ve skutečnosti o výzkum, ale pokusnou sondu...

Celkové hodnocení: přes uvedené připomínky jde o práci důkladnou, pozoruhodnou, v mnohém inspirativní pro čtenáře a svědčící o tom, že autorka užila své erudice k tomu, aby umožnila lepší vhled do internetové komunikace u středoškolaček. Text jde za požadavky kladené na bakalářské práce – a lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 28.8.2018

doc. PhDr. Jaroslav Kořa