

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Ludmila Večeřová

Téma: Zvláštní regulace závazkového vztahu mezi dodavatelem a odběratelem

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.

Rozsah práce: 54 strany

Datum odevzdání práce: 18. 6. 2018

1. Aktuálnost tématu:

Téma je aktuální, protože jde o regulaci relativně novou a problematiku velmi málo zkoumanou.

2. Náročnost tématu:

Téma Zvláštní regulace závazkového vztahu mezi dodavatelem a odběratelem lze zařadit do oblasti právní úpravy hospodářské soutěže, ochrany slabší smluvní strany a závazku z koupě zboží (potravin). Pro zpracování tématu bylo třeba prostudovat právní úpravu, odbornou právní literaturu a příslušná soudní rozhodnutí.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka cíl diplomové práce vyjádřila na straně 2: „Cílem je tedy komplexní zhodnocení právní úpravy a navržení případných změn, které by přispěly k lepšímu propojení legislativy a obchodní praxe a měly by v konečném důsledku pozitivní vliv jak na aktéry ústředních obchodních vztahů, ta na spotřebitele.“ Autorka vytýčený cíl v zásadě splnila. Diplomantka provedla analýzu vybraných částí právní úpravy obsažené v zákoně č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně postupu přijímání návrhu zákona a jeho významné novelizace provedené zákonem č. 50/2016 Sb. V druhém plánu spočívajícím v navržení případných změn pak na některých místech (např. str. 44) naznačila východiska pro přijetí budoucí legislativní úpravy. Autorka prostudovala relativně málo četnou tuzemskou odbornou právní literaturu a dostupnou judikaturu. Zahraniční aspekty tematiky byly postiženy omezeně, a to zejména v části 2.6 Podobné zákony v jiných zemích a úprava EU. V práci je rovněž zmíněno podání stížnosti k Evropské komisi na porušování evropského práva Českou republikou související s předmětnou právní úpravou. Nicméně reakci Evropské komise na stížnost se mi v práci nepodařilo zaznamenat. Zahraniční právní literatura pro diplomovou práci byla využita jen omezeně. Literatura je citována a je na ní odkazováno převážně v souladu s obecně zavedenými

citačními pravidly. Práce má solidní stylistickou úroveň, byť v některých případech by se žádalo přesnější formulování myšlenek (např. str. 3 poslední odstavec „v rozsahu uzavírání smluv a jejich náležitosti jsou shodně...“). Práce v některých částech je značně popisná, v jiných částech až velmi podrobná (např. části 2.2 až 2.4). Je však třeba ocenit odvahu diplomantky zpracovat téma zkoumané jen omezeně a v řadě případů zastávat vlastní odůvodněné názory (např. str. 38).

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

V části 2.5 autorka pojednává o otázkách ústavnosti zákona č. 359/2009 Sb. Zajímalo by mne její právní názor na soulad zákona s ústavním pořádkem České republiky.

6. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby stupněm velmi dobře.

V Praze dne 10.8. 2018

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.