

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Filip Novotný**

Téma a rozsah práce: **Pojištění v námořní nákladní přepravě z mezinárodního hlediska – vybrané aspekty, celkem 85 stran textu, včetně literatury a resumé, plus příloha**

Datum odevzdání práce: 6.6.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si zvolil pro českého právníka relativně nové téma námořního pojištění, které dosud v tomto pohledu nebylo v české literatuře zpracováno. Mezinárodní námořní přeprava je významná i pro Českou republiku jakožto vnitrozemský stát, neboť námořní přepravu využívají čeští vývozci a dovozci zboží, ostatně i diplomant uvádí, že ho k tématu dovedla odborná praxe u českého exportéra. Téma jsem proto velice uvítala.

2. Náročnost tématu:

Téma je poměrně náročné, je úzké, takže umožnilo diplomantovi jít do větší hloubky. Navíc se otázkami námořního pojištění česká literatura téměř nezabývá, diplomant vychází především ze specializované zahraniční literatury. Jak sám uvádí, zvolil si právní úpravu a praxi Velké Británie, jejíž pojistný trh a právní regulace jsou zdrojem inspirace pro ostatní státy, s tím lze souhlasit. Zároveň je využívána i současná česká odborná literatura.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Sestává ze tří kapitol, dále podrobně vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. V Úvodu diplomant představuje cíl své práce, jímž je analýza institutu námořního pojištění se zaměřením na právní řád Velké Británie, pro srovnání je uváděna i úprava pojištění a mezinárodní přepravy z hlediska ČR.

První kapitola vymezuje pojem námořní přepravy a její dělení. Mám dotaz ke s. 6, kde diplomant uvádí, že právní úprava obsažená v občanském zákoníku je aplikovatelná pouze na přepravu realizovanou uvnitř území ČR, tedy na případy, kdy se místo odeslání a místo určení nacházejí na území ČR. S tím nemohu souhlasit: diplomant by měl blíže odůvodnit, proč tento

názor převzal a proč by měl být jemně řečeno „upřesněn“, zejména v diplomové práci z mezinárodního práva soukromého (!). Stranami uzavírajícími přepravní smlouvu jsou podle diplomanta přepravce a odesílatel (tamtéž), to je také potřebné napravit. Na s. 25 jsou zmíněny mezinárodní úmluvy regulující odpovědnost námořního dopravce s tím, že „jsou charakteristické svým kogentním charakterem“. To by měl diplomant blíže uvést. Druhá kapitola se již přímo věnuje námořnímu pojištění. Diplomant uvádí jak úpravu českou, tak především úpravu v anglickém právu a věnuje se podrobně pojistným smlouvám. Zajímá mne, jaké jsou zde nejčastější pojistné podvody? Třetí kapitola rozebírá druhy námořního pojištění – pojištění kasko, cargo a pojištění odpovědnosti rejdaře.

V Závěru, poměrně stručném, diplomant shrnuje výsledky, k nimž v práci dospěl. Uvádí, že cílem práce bylo obor námořního pojištění přiblížit a vysvětlit široké veřejnosti, myslím, že práce je zdařilá a že by bylo vhodné speciální partii věnovanou zejména anglickému námořnímu pojištění publikovat.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci mám připomínky a dotazy, které jsem vyjádřila průběžně v textu.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci přes uvedené drobné připomínky plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 17.7. 2018

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.