

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Pojištění v námořní nákladní přepravě z mezinárodního hlediska
– vybrané aspekty“
diplomant: Filip Novotný**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce o celkovém rozsahu 84 str. vlastního textu zvolil problematiku týkající se pojištění námořní nákladní přepravy z mezinárodního hlediska. Cílem posuzované práce bylo obor námořního pojištění blíže přiblížit a vysvětlit široké veřejnosti. V této souvislosti se nabízí otázka, jak se široká veřejnost s myšlenkami diplomanta seznámí. Zvolené téma považuji za aktuální, přestože Česká republika žádné námořní lodě nemá.

2. Náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a analytický přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia značného množství pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury, komentářů a také klauzulí sestavených na londýnském pojišťovacím trhu.

3. Kritéria a hodnocení práce

Jak je zřejmé z textu předložené diplomové práce, je zkoumaná problematika tématicky rozdělena do tří částí a dále úvodu a závěru. Práce je doplněna jednou související přílohou. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je pojem námořní přepravy, její dělení, právní předpisy upravující zkoumanou problematiku) přes námořní pojištění a v něm používané smluvní typy včetně způsobu jejich uzavírání až po jednotlivé druhy námořního pojištění.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční literatury, příslušné právní předpisy, že zná příslušnou judikaturu. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na požadované výši.

Zvláště je třeba ocenit vlastní názory diplomanta obsažené jak ve vlastním textu práce, tak i v jejím závěru.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předloženému textu nemám žádné věcné připomínky. Text obsahuje pouze drobné překlepy, jako např. na str. 25 „UNCITRA“ místo „UNCITRAL“ nebo na str. 28 a 29 „poskytnou“ místo „poskytnout“.

Otázka k ústní obhajobě: Jaký význam má rozhodčí řízení v oblasti zkoumané problematiky?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 27. června 2018

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.