

Posudek oponenta diplomové práce – Variace a další změny závazku podle vzorů FIDIC ve veřejných zakázkách

Tématem předložené diplomové práce je Variace a další změny závazku podle vzorů FIDIC ve veřejných zakázkách.

Kolega Bc. Petr Müller se ve své diplomové práci, která má rozsah 68 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 4.6.2018, zabývá otázkami, které souvisí se změnami smluv uzavřených dle pravidel FIDIC, kdy možnosti daných změn posuzuje zejména dle ZZVZ.

Rozebíraná problematika, tedy obecně problematika smluv uzavřených dle vzorů FIDIC a následná změna těchto smluv, představuje aktuální téma, kterému je hojně věnována pozornost ze strany akademiků i právní praxe.

Autor si tedy vybrala téma aktuální, které, ač bylo v odborné literatuře již zpracováno – zejména z pohledu ZZVZ, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž zejména co do aplikace smluvních podmínek FIDIC.

Autor práci rozdělil do několika logických celků.

V první části se zabývá obecně pojmem FIDIC – CONS a typickými změnami, které mohou v rámci výstavbového projektu nastat (str. 11). Dále se pak autor věnuje změnovému mechanismu dle CONS, a to zejména variaci (str. 18 a násl.). Ocenit lze pojednání o claimech, kdy autor uvádí praktický názor, že claimy vznikají v důsledku změn oproti podmínkám předvídaných v zadávací dokumentaci (str. 25).

Ve druhé části své diplomové práce se autor zabývá právní úpravou veřejného zadávání, kdy se věnuje především ZZVZ. Důležité je zde pojednání o judikatuře SD EU ohledně možných změn smlouvy na plnění veřejné zakázky (str. 33 a násl.). Přínosné je pojednání o praktických problémech v rámci vnitrostátní právní úpravy veřejného zadávání (str. 40 a násl.).

Ve třetí části své diplomové práce se pak autor věnuje možným změnám smlouvy na veřejnou zakázku dle ZZVZ, kdy tato právní úprava představuje v našem právním řádu ve srovnání se ZVZ novum.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti otázek aplikace FIDIC, tak i v oblasti veřejného zadávání.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám zásadnějších výhrad.

Výběr domácí literatury považuji za dostatečný, a to jak domácí, tak i zahraniční literatury. Ocenit lze i autorovu práci s judikaturou SD EU.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k tomu, zda v rámci FIDIC (CONS) existuje dle jeho názoru institut, který je v rozporu se ZZVZ.

Dále by se autor měla vyjádřit k tomu, zda je mu známo nějaké soudní rozhodnutí, kdy se vyšší soud v ČR odkázal na úpravu FIDIC.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 4.7.2018

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.