

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D., LL.M., MBA  
Katedra obchodního práva  
PF UK

Posudek k diplomové práci Petra Müllera na téma „Variace a další změny závazku dle vzorů FIDIC ve veřejných zakázkách“  
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Klee, MBA, LL.M., Ph.D.)

Rozsah práce: 67 stran (od Úvodu po Závěr)  
Datum odevzdání: 5.6.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Variace a změny závazku dle vzorů FIDIC ve veřejných zakázkách jsou aktuálním tématem nejen s ohledem na to, že velká část dopravní infrastruktury České republiky je realizována na základě Červené knihy FIDIC. Řešení variací a dalších změn závazku je nedílnou součástí správy každého výstavbového projektu, o to více při dodávkách komplexních výstavbových celků.

Právní úprava v této oblasti doznala přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek značných změn. Rovněž došlo v roce 2017 Ministerstvem dopravy a Státním fondem dopravní infrastruktury k přijetí „soft law“ v podobě Metodiky pro správu změn díla a variací u stavebních zakázek. Jak uvádí sám diplomant, změna smlouvy na veřejnou zakázku bývá často nejzávažnějším porušením práva veřejných zakázek (str. 2), analýza variací a změn smlouvy dle vzorů FIDIC v režimu práva veřejných zakázek je tedy tématem současným, které si zaslouhuje větší pozornost.

Téma, které si zvolil diplomant lze hodnotit kladně.

Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody):

Téma diplomové práce považují zejména s ohledem na jeho přesah do evropského práva a zahraniční literatury a judikatury za náročné. Z důvodu skromnosti českých pramenů k tématu byl diplomant pro komplexní pochopení tématu nucen využít zdrojů zahraničních.

Diplomant v práci užívá zvláště metody deskripce, analýzy a syntézy. Velice kladně lze rovněž hodnotit využití metody komparace zejména v kap. 1, kap. 2 a kap. 3, kde diplomant odkazuje na britskou judikaturu a literaturu a rovněž se zabývá evropskou úpravou Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek, ze které zákon o zadávání veřejných zakázek vychází a problematickými ustanoveními zrušeného zákona o veřejných zakázkách.

2. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Za cíl práce si diplomant klade analyzovat možnost provádět změny a uplatňovat změnové procesy při realizaci komplexních výstavbových projektů na základě Červené knihy FIDIC (str. 1).

Pro naplnění cíle práce diplomant napříč celou diplomovou prací odkazuje na britskou judikaturu (např. str. 12, 13, 20), velice podrobně analyzuje rozsudky Soudního dvora Evropské unie k tématu změn smlouvy na veřejnou zakázku (str. 33 až 40) a dále odkazuje a rozebírá rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže týkající se změn smlouvy na veřejnou zakázku v kapitole 4.

Jelikož diplomant využil široké spektrum zdrojů na základě, kterých došel k závěru, že realizace komplexních výstavbových projektů realizovaných v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek dle Červené knihy FIDIC je v České republice v zásadě možná, ba co víc, že právní úprava je v porovnání s úpravou zrušeného zákona o veřejných zakázkách příznivější, považují cíl práce vytyčený diplomantem za splněný. Diplomant rovněž v závěru práce poukazuje na nutnost pragmaticky využívat důvody změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek tak, aby byly využity v jejich nejširším možném objemu.

#### B. Samostatnost při zpracování tématu

Diplomová práce obsahuje projevy diplomantových názorů, což lze hodnotit velice kladně. Poukázat lze zejména na pasáž týkající se stanovení mezí variačních prací odkazem na zahraniční judikaturu (str. 20), či na diplomantův rozbor institutu „změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku“ a kritiku překladu zákonodárce termínu užívaného Směrnicí (str. 45). Opomenout nelze rovněž samostatné hodnocení a kritiku rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (např. str. 57 a 63).

Diplomová práce tedy splňuje požadavky kladené na práce obdobného typu. Diplomant na mnoha místech na základě analýzy literatury a judikatury vyjadřuje vlastní názor.

#### C. Logická stavba práce

Diplomová práce je logicky členěna od obecného po konkrétní. Zprvu diplomant vymezuje charakteristiku komplexního výstavbového projektu a poukazuje na typické změny v jeho průběhu, dále vymezuje a analyzuje povahu variací, claimů, měření a úpravy ceny dle Červené knihy FIDIC. Na tyto poznatky následně navazuje kapitolou věnující se změně smlouvy na veřejnou zakázku v evropské judikatuře a problematickým pasážím zrušeného zákona o veřejných zakázkách. Poznatky z těchto kapitol diplomant následně logicky využívá v poslední kapitole věnující se podřazení variací a jednotlivých změn pod jednotlivé důvody změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Práce je tedy logicky a přehledně členěna do čtyř kapitol, a to s ohledem na cíl práce, který si diplomant vytyčil.

#### D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant v práci s ohledem úzkost vymezeného tématu pracuje se zahraniční odbornou literaturou, evropskou literaturou, zahraničními internetovými články. V částech práce, kde je zastoupena i literatura a články české, diplomant využívá rovněž tyto zdroje.

Velice kladně lze hodnotit využití zahraniční judikatury. Diplomant odkazuje zvláště na judikaturu britskou a judikaturu Soudního dvora Evropské unie. Využití těchto zdrojů je logické a velice vhodné, a to zvláště s ohledem na to, že stavební smluvní právo má ve Velké Británii dlouhou a pevnou tradici a že právní úprava zákona o zadávání veřejných zakázek vychází z právní úpravy evropské. Nelze rovněž opomenout, že diplomant využívá rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže týkající se změn smlouvy na veřejnou zakázku, kterou náležitě kriticky hodnotí.

Diplomant tedy využil dostatečnou šíři pramenů, jak českých, tak zahraničních a přistoupil ke studiu dostatečného množství odborné literatury, internetových článků i judikatury.

Poznámkový aparát splňuje náležitosti kladené na diplomové práce, citace jsou v souladu s citačními normami.

#### E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka analýz provedených v předložené práci odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Především analýzy související s plněním hlavního cíle diplomové práce jsou zdařilé a z nich vyvozené závěry mají odpovídající výpovědní hodnotu.

#### F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

K formální úpravě diplomové práce nemám zásadní připomínky.

Diplomant splnil formální náležitosti kladené na diplomové práce. Práce obsahuje veškeré formální části, jako je úvod a závěr a další povinné části (titulní stránku, čestné prohlášení, obsah, seznam použitých zdrojů, abstrakty v češtině a angličtině).

Práce neobsahuje tabulky ani grafy.

#### G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Práce je pečlivě zpracovaná bez většího výskytu překlepů a pravopisných chyb.

#### 3. Případné další vyjádření k práci:

Vypracovaná diplomová práce svědčí o zájmu diplomanta o problematiku smluvních vzorů FIDIC využívaných v režimu práva veřejných zakázek. O hlubším zájmu diplomanta svědčí rovněž množství využití judikatury, zahraniční literatury a kritický přístup k jednotlivým institutům vztahujícím se k tématu. Výše vyřčené se odráží ve vysoké kvalitě diplomové práce.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké praktické aplikační důsledky může mít překlad znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/24/EU provedený zákonodárcem do nadpisu a znění § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek (Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku) u smluv realizovaných na základě Červené knihy FIDIC?

Jak diplomant hodnotí rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v otázce výpočtu hodnoty změny u komplexních výstavbových projektů realizovaných dle Červené knihy FIDIC?

5. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci považuji za vydařenou, diplomant zpracoval komplexní a náročné téma velice zdařile, využil analytických schopností a v práci vyjádřil svůj názor, který argumentačně podložil odbornou literaturou a judikaturou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 29.6.2018

  
JUDr. Lukáš Klee, MBA, LL.M., Ph.D.  
vedoucí diplomové práce