

# **Shrnutí: Porovnání přístupů k otázce souběhu výkonu funkce člena statutárního orgánu a zaměstnaneckého poměru v obchodních korporacích ve francouzském a českém právním řádu**

Možnost souběhu výkonu funkce člena statutárního orgánu obchodní korporace a pracovního poměru v rámci jedné společnosti v českém právním řádu není upravená na úrovni zákona. Řešení této otázky plyne z judikatury, která vzhledem k striktnímu přístupu a nedostatečně propracované argumentaci nenabízí uspokojivou odpověď a neposkytuje dostatečnou míru právní jistoty.

Tato práce si klade za cíl analyzovat přístupy k otázce souběhu a její řešení ve Francii a České republice a navrhnout možné změny v přístupu českých soudů k řešení této otázky ve světle odůvodnění nálezu Ústavního soudu ze dne 13. září 2016, sp. zn. I. ÚS. 190/15. Práce je rozdělena do čtyř částí.

První část se zabývá vymezením základních právních pojmů v souvislostech obou porovnávaných právních řádů.

V druhé a třetí části jsou za pomoci deskriptivní a analytické metody představeny přístupy k otázce souběhu ve Francii a České republice respektive, a postoj, který k otázce soudy obou zemí zaujímají. Pro analýzu českého řešení je, vzhledem k absenci jakéhokoliv systému, použita systematika francouzské úpravy představené v druhé části.

Čtvrtá část se věnuje komparaci obou přístupů a zhodnocení řešení otázky souběhu v obou právních řádech, přičemž závěry judikatury francouzských soudů jsou v práci použity pro vyplnění argumentačních nedostatků české judikatury.

Závěr práce je věnovaný analýze příčin vedoucích k odlišnému řešení otázky v obou právních řádech. Dále je představeno řešení, ke kterému by mohly české soudy přistoupit, aby bylo jejich rozhodování v souladu s názorem vysloveným Ústavním soudem v nálezu sp. zn. I. ÚS. 190/15, principem autonomie vůle, smluvní volnosti a právní jistoty.

## **Klíčová slova:**

Souběh funkcí, statutární orgán, pracovní poměr, kapitálové obchodní společnosti, francouzské právo.

