

Posudek oponenta diplomové práce – Společnosti v mezinárodním právu soukromém

Tématem předložené diplomové práce je Společnosti v mezinárodním právu soukromém. Kolega Jan Lembas se ve své práci, která má rozsah 64 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 10.6.2018, zabývá otázkami, které se týkají obchodních společností a mezinárodního práva soukromého, zejména pak přeshraničním přemístěním sídla obchodní společnosti.

Rozebíraná problematika, tedy otázka volného pohybu společností, představuje aktuální a zejména v poslední době dynamicky se rozvíjející oblast korporátního práva i mezinárodního práva soukromého.

Vzhledem k tomu, že daná problematika je spojená s prolínáním se různých právních řádů, tak se zde objevuje celá řada otázek, které mají akademický i praktický dopad. Autor si tedy vybral téma aktuální, které, ač je mu v současné době věnována pozornost, tak stále nebylo v odborné literatuře komplexněji zpracováno.

Autor práci rozdělil do logických celků.

V první části se vedle obecného úvodu do problematiky zabývá zejména obecně otázkou osobního statutu obchodní společnosti a dvěma základními teoriemi v této oblasti, a to teorií sídla a teorií inkorporační. V této části práce lze ocenit pojednání o jednotlivých výhodách/nevýhodách inkorporační teorie (str.20) a teorie sídla (str. 25).

Ve druhé části práce se autor věnuje základní judikatuře SD EU v oblasti svobody usazování a uznávání právní subjektivity zahraničních právnických osob. Zde je mimo jiné pojednání o zajímavém a aktuálním rozhodnutí SD EU ve věci polské společnosti Polbud (str. 45 a násl).

Ve třetí části své diplomové práce se autor zaměřuje na samotnou otázku přemístění sídla společnosti. Nejprve se věnuje právní úpravě práva českého, a to jak dle zákona o přeměnách, tak i dle občanského zákoníku. Dále se autor zabývá otázkou mobility i v rámci práva evropského.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti práva obchodních společností, tak i na poli mezinárodního práva soukromého.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy – zejména v rámci rozboru judikatury SD EU.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak domácí i zahraniční.

Co lze práci vytknout, je dle mého názoru nedostatečné představení právní úpravy týkající se SE.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit, jaký je dle jeho názoru vztah právní úpravy přemístění sídla právnické osoby do zahraničí dle občanského zákoníku (str. 56 a násl. práce) vůči právní úpravě přemístění sídla dle zákona o přeměnách.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 10.7.2018

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.