



Ústav světových dějin

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Sýkorová

Název práce: Richard III. a jeho synovci: pokus o antropologickou analýzu

Jméno oponenta práce: Drahomír Suchánek

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1-2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1-2

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1-2
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1-2

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1-2



Ústav světových dějin

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Hodnocenou práci lze označit za pokus o srovnání hlavních konstitutivních prvků, které ovlivňovaly a utvářely nástupnictví v rámci anglické monarchie v poměrně širokém období od konce 9. století do konce 15. století. Autorka si vybrala tři nejznámější a prameny solidně zdokumentované příklady (Alfred, Jan I., Richard III.) a zaměřila svoji pozornost jak na širší historický kontext, tak na z pramenů vyplývající právní či politické zákonitosti.

Výsledky jejího bádání jsou vesměs pozitivní, byť se nejedná o vyčerpávající a důkladnou analýzu. Autorka dokáže dobře látku prezentovat a vytvořila čtivý a plastický text, většinou ale podává základní popisnou naraci, založenou na přímé výpovědi pramenů. V tomto smyslu by již zpočátku neškodilo preciznější vymezení cílů práce, popř. definování, co je konkrétně myšleno v názvu obsaženou „antropologickou analýzou“.

Po jazykové stránce je text čtivý, jen s minimem pochybení či faktografických chyb (byť dílčí přepisy zde nalezneme, např. na s. 38 (Edward III.), 40 (Skoti napadli Francii), 64 (v Toweru skonal Jindřich IV.).

S ohledem na požadavky bakalářské práce však nepovažuji své námitky za nijak zásadní a práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



.....

Ústav světových dějin

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Co je podle Vás důvodem dlouhodobé absence nástupnického řádu v anglické monarchii?

Navržená známka: velmi dobře s možností posunu k výborně

Datum: 15. srpna 2018

Podpis: