



Ústav světových dějin FF UK

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Karolína Sýkorová

Název práce: Richard III. a jeho synovci: pokus o antropologickou analýzu

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení: Reflexe moderního historického diskurzu je podmíněna jazykovými schopnostmi autorky. Vzhledem k typu práce je nicméně heuristika v obou svých částech akceptovatelná.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:



Ústav světových dějin FF UK

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1-2

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků: Kolegyně Sýkorová se pokusila k tradičnímu tématu přistoupit poněkud netradičním způsobem. Případ synovců Richarda III.



Ústav světových dějin FF UK

jí posloužil k širšímu zamyšlení nad nástupnickou praxí v ostrovním království a zejména k analýze vztahu mezi bratrem a synem (syny) zemřelého krále. Jedná se o problém obecné povahy, podmíněný na jedné straně tradičními rodinnými a klanovými vazbami, na straně druhé vyplývající z podstaty dědické praxe ukotvené většinou v (nejen germánském) kmenovém právu – a její překonávání směrem k primogenituře. Kolegyně Sýkorová si tak mohla otázku definovat v historicko-antropologické perspektivě. Přestože se jí nepodařilo vždy tento úhel pohledu dodržet, předložila zajímavou komparativní studii, kterou lze doporučit k úspěšné obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

--

Navržená známka: výborně – velmi dobře dle průběhu obhajoby

Datum: 16.8. 2018

Podpis: