

Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Matěje Valoška

Budování fikčního světa pomocí analýzy kolokability a valence klíčových slov (Korejská válka očima českých ideologických textů 50. let 20. století)

Práce zkoumá na základě souboru reprezentativních novinových článků způsob výstavby ideologických textů vztahujících se ke korejské válce v relativně uzavřeném časovém období 50. let 20. století. V mnoha směrech jde o text na oboru koreanistika nový, ať už jde o aplikaci metodologie nebo téma ideologie. Práce je také nadstandardní délky a co do provedení velmi slušně stylizovaná i vyargumentovaná.

Z hlediska rozvržení obsahuje v zadaném rozmezí podle mého vše podstatné. Neopomíjí vymezení základních pojmů a vysvětluje zvolenou metodologii, stejně jako postupy práce, které byly vhodně zvoleny i aplikovány. Vlastní text se dá pomocně rozdělit na část víceméně lexikálně orientovanou a část, kde je diplomantova optika obrácena k výstavbě vlastního fikčního světa, tedy literárně teoretickou. Následují shrnutí, která jsou spíše opatrná, ale nepostrádají nezbytné postřehy, které bude možné a nutné rozvinout v každém dalším rozpracování (a to je nasnadě).

Část sémanticko-lexikální je ve všech směrech zdařilá, a jakkoliv potvrzuje tušené (neboť jsme si vědomi nutně formalizovaného jazyka), ukazuje na četných příkladech způsob, jakým propaganda budovala relevantní lexikální jednotky od nejmenších po vyšší celky. Pro jakoukoli budoucí práci – ale to už by znamenalo jiný typ vyhledávání – by bylo zajímavé pokusit se zpracovat téma ve vývoji, tedy zda s opakovaným referováním o tématu dochází či nedochází k vyšší formalizaci stavby lexika. Literárně teoretická část zasazuje lexikum a základní „postavy“ do času a prostoru takto zbudovaného a vysoce fikcionalizovaného světa, pročež se pokouší o postihnutí gramatiky sdělení, které se dostává na úroveň literárního textu par excellence, do všech detailů formálně pečlivě a záměrně vystavěného, na druhé straně ale – pokud jde o vztah k realitě (když odhlédneme od filosofických kategorií, jakými je kupříkladu pravdivost sdělení) – absolutně zvrhlé. Při čtení závěrů práce se nabízí, zda by nebyla určitá angažovanost (ve smyslu názor) autora na místě, neboť nekomentovat ideologii a prezentovat ji jen na této rovině je absolutně v pořádku z hlediska teorie, nicméně přílišný odstup jako by byl s ideologickou interpretací srozuměn. Ostatně závěry v obou částech by bylo záhodno (už vzhledem k vysoké úrovni analýzy) podstatně rozšířit, neboť výčty i logika výstavby podkapitol vedou k tezím, které jsou zde nedovyslovené.

Práci hodnotím jako erudovanou, překračující hranice běžné koreanistické práce ve svém zázemí. Na druhé straně by takový text mohl vytvořit každý student, kterého by problematika

zajímala, přičemž by nemusel být koreanistiku. Doporučuji v budoucím stupni studia přihlídnout k této výtce a snažit se zakomponovat do práce přinejmenším poznatky z dějin apod. Vzhledem k výše uvedenému ale práci Matěje Valoška **doporučuji jednoznačně k obhajobě** a navrhuji **hodnocení výborně**.

V Söulu, 27. 8. 2018

Doc. Miriam Löwensteinová

Témata k rozpravě: bipolární vidění jako mytické?, sovětská propaganda – náš vzor?, změna narativu po smrti Stalina a Gottwalda?