

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jakub Němec**

Téma: **Pacht závodu**

Rozsah práce: 50 stran

Téma práce

Přestože zvolené téma se zdá být na první pohled nepříliš aktuální, zůstává v problematice pachtu obchodního závodu řada nevyřešených otázek a odborná práce na toto téma má proto své místo.

Cíl práce

Cílem diplomanta je „*zanalyzovat současnou právní úpravu pachtu závodu*“ (s. 2). Tohoto cíle bylo v zásadě dosaženo. Diplomant ve své práci uceleně zpracovává problematiku pachtu závodu, byť právě snaha o komplexní zpracování jde na úkor hloubky předkládaného textu (viz níže).

Struktura práce

Diplomová práce je rozdělena do tří částí, které jsou doplněné úvodem a závěrem.

První část je stručným pojednáním o historickém vývoji úpravy obchodního závodu. Diplomant zde krátce shrnuje dosavadní úpravu obchodního závodu (podniku) a poukazuje na některé odlišnosti od stávající úpravy. Pozornost je věnována rovněž otázce vymezení části závodu tvořící samostatnou organizační složku.

Druhá část se věnuje pachtu a objasňuje rozdíly mezi pachtem a nájmem, a to i s ohledem na historické právní úpravy.

První a druhá část jsou stručným úvodem do problematiky, které sice mnoho nového nepřinášejí, ale i s ohledem na omezený rozsah není jejich zařazení do diplomové práce na škodu.

Těžištěm diplomové práce je třetí část, jež se věnuje samotné problematice pachtu závodu. Diplomant zde nahlíží na pacht závodu z různých úhlů. Pozornost je věnována smlouvě o pachtu závodu a jejím smluvním stranám, vadám závodu, provozování závodu i zániku pachtu; každé problematice je věnována samostatná kapitola.

Diplomová práce je zakončena přehledným závěrem.

Struktura práce je zvolena vhodně. Rozsah jednotlivých podkapitol třetí části by mohl být větší tak, aby byla umožněna hlubší analýza sporných momentů úpravy pachtu závodu.

Zpracování práce

Práce je přehledným zpracováním problematiky pachtu závodu, diplomant však často zůstává na povrchu. To je pravděpodobně důsledkem snahy autora o komplexní zpracování problematiky, kdy je sice identifikována většina problematických otázek, na hlubší analýzu však autor často rezignuje (problematika práv duševního vlastnictví je navíc v zásadě omezena na popis zákonné úpravy).

Práce s literaturou a judikaturou

Diplomová práce pracuje s relevantní domácí literaturou a judikaturou, a to zejm. aktuální. Zahraniční literatura ani judikatura není zohledněna. Citace jsou provedeny korektně.

Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Text je srozumitelný a plynulý. Spíše výjimečně lze najít překlep, označení „§“ či předložku na konci řádku. Gramatické chyby se ve výkladu nevyskytují.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Diplomant ve své práci dospívá k závěru, že pachtýř musí mít příslušné podnikatelské oprávnění k provozování závodu (s. 21, 24 – 25). Jaké soukromoprávní důsledky by mělo uzavření pachtovní smlouvy pachtýřem bez příslušného podnikatelského oprávnění?
- Může závod propachtovat obchodní korporace v likvidaci?
- Diplomant dovozuje, že povinnost pachtýře postupovat jako řádný hospodář je třeba vykládat jako povinnost člena voleného orgánu právnické osoby postupovat s péčí řádného hospodáře (s. 43 a násl.). Z toho diplomant usuzuje na analogickou aplikaci dalších pravidel dopadajících na členy volených orgánů obchodních korporací. Čím je podle autora analogie odůvodněna? Součástí povinnosti postupovat s péčí řádného hospodáře je loajalita k právnické osobě. Je tedy pachtýř povinován loajalitou k propachtovateli?

Závěr

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. S ohledem na vytčené nedostatky navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 30. 7. 2018

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.

oponent diplomové práce