

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jakub Němec

Téma: Pacht závodu

Rozsah práce: 50 stran

Datum odevzdání práce: 7. 6. 2018

1. Aktuálnost tématu:

Téma je aktuální zejména vzhledem k provedené rekodifikaci soukromého práva.

2. Náročnost tématu:

Téma Pacht závodu je kombinací problematiky právního vymezení obchodního závodu a právní úpravy relativního závazku - pachtu. Jde o obecnější téma, které dosud nebylo důkladně prokoumáno. Pro zpracování tématu bylo třeba prostudovat právní úpravu, odbornou právní literaturu a příslušná soudní rozhodnutí.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autor cíl diplomové práce vyjádřil na straně 2: „Cílem diplomové práce je především zanalyzovat současnou právní úpravu pachtu závodu.“ Autor vytýčený cíl v zásadě splnil. Diplomant zvolil metodu deskriptivní a analytickou. V některých případech přistoupil i ke komparaci s dřívější právní úpravou. Autor prostudoval dostupnou tuzemskou odbornou právní literaturu a judikaturu. Zahraniční právní literatura pro diplomovou práci využita nebyla. V práci je na mnoha místech odkazováno na důležité myšlenky či zajímavé pasáže odborných publikací i judikátů tuzemských soudů. V některých případech autor shrnuje diskusi k určitým právním problémům a pokouší se vyargumentovat své názory (např. s. 7 nebo 27 a další). Literatura je citována a je na ní odkazováno převážně v souladu s obecně zavedenými citačními pravidly. Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň.

4. Některé připomínky

V některých případech by práce potřebovala formulačně zpřesnit:

- např. na str. 1 v prvním odstavci jde o zavedení pojmu do platného a účinného právního řádu,
- na téže straně v druhém odstavci pak o analýzu právní úpravy smlouvy o pachtu.

Je otázkou, zda užívání a požívání závodu pachtýřem způsobem a v rozsahu, v jakém je toho třeba k řádnému provozování závodu (§ 2349 obč. zák.) je zákonem stanovená povinnost pachtýře, nebo pojmová náležitost smlouvy o pachtu závodu (str. 21 nahoře).

Zakotvení kompetence nejvyššího orgánu může být obsaženo i ve stanovách akciové společnosti nebo družstva (str. 23).

V části 3.4 diplomové práce mohlo být systematicky pojednáno i o inventáři závodu (§ 2342 až 2344 obč. zák.).

Z hlediska systematiky práce se zařazení kapitoly 3.4.5 Prokura se nejeví příliš vhodně.

5. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Pojednejte o právních otázkách pachtu závodu v souvislosti se svěřenským fondem (závod ve svěřenském fondu dán do pachtu nebo závod jiného propachtovatele dán do pachtu v rámci svěřenského fondu).

6. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby stupněm velmi dobře.

V Praze dne 8.8. 2018

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.