

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Znaky pro stanice pražského metra: motivace a fundace
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Marie Němcová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Čeština v komunikaci neslyšících
<b>Studijní obor:</b>	Čeština v komunikaci neslyšících
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Prokšová Hana, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. Vaňková Irena, CSc., Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	05.09.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>1. Představení BP (tlumočila Mgr. Lachmanová) Představení tématu bakalářské práce diplomantkou. Diplomantka se podrobněji věnovala změnám, které ve své práci provedla oproti první neobhájené verzi (úprava struktury výkladové části, upřesnění motivace a fundace, provázání výzkumné a výkladové části, zpřehlednění výzkumné části, detailnější popis znaků, přidání odkazů na videa aj.). Poté se podrobněji zaměřila na výsledky své práce.</p> <p>2. Prezentace posudku vedoucí BP (tlumočila Mgr. Lachmanová) Vedoucí práce prezentovala nejdůležitější části svého posudku.</p> <p>3. Prezentace posudku oponentky BP (tlumočila dr. Hynková Dingová) Dr. Hudáková přečetla oponentský posudek nepřítomné doc. Vaňkové.</p> <p>4. Reakce na připomínky a dotazy uvedené v posudcích (tlumočila dr. Hynková Dingová) Diplomantka nejprve zodpověděla otázky z posudku oponentky (rozdělení názvů stanic; mimojazyková a vnitrojazyková motivace jazykových jednotek; motivace v „širším a užším smyslu“; ikoničnost, vizuální motivovanost a motivace; smíšená motivace; absence fotografií. Dále se vyjádřila k připomínkám vedoucí práce (znaky s klasifikátory, zkracování pomocí hlásek). Předložila část práce, ve které pojednává o motivaci a fundaci.</p> <p>5. Diskuse Dr. Hudáková se vyjádřila k uvádění fotografií a obrázku znaků a videonahrávek znaků v bakalářské práci. Uvedla, že primární podoba práce je elektronická a využití videí je dostačující. Dr. Richterová a Mgr. Nováková se domnívají, že užití fotografií je vstřícnější ke čtenáři. Prof. Macurová poprosila o vymezení termínů motivace a motivovanost, které je v práci definováno jinak než v obhajobě.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

