

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Rozálie Nyirendová

Název bakalářské práce: Vybrané negativní důsledky dlouhodobé spánkové deprivace na psychický a somatický stav u populace v dospělém produktivním věku

Vedoucí – oponent: PhDr. Mgr. Markéta Niederlová, Ph.D. – Mgr. et Mgr. Jakub Polák, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

1) Můžete, prosím, detailněji nastínit, na základě předkládaných poznatků, možné strategie zvládnání dopadů spánkové deprivace u pracovníků pracujících na směny?

2) Jak správně uvádíte, navržený experiment není ani tak o vlivu spánkové deprivace na vybrané proměnné, jako spíš o vlivu práce na směny. Existují ale nástroje, jak objektivně diagnostikovat spánkovou deprivaci, ne jenom její psychické či fyzické dopady? Dá se např. poznat z polysomnografu?

3) Jak silný efekt spánkové deprivace očekáváte na měřené veličiny (jaké Cohenovo *d* z příložené tabulky byste tipovala?).

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

1) Správně se kriticky stavíte k metodě samovýběru, která není ideálním nástrojem pro nábor probandů, jak by se pro tento pokus daly experimentální osoby vybrat lépe?

2) Statistické zpracování je velmi dobře a do detailů promyšlené. Chcete však používat parametrické testy (t-test, Spearmanova korelace), které očekávají normální rozdělení dat, což Vy dopředu nevíte a je tedy nutné data předem otestovat na normalitu.

3) Na str. 45 v posledním odstavci je nejspíš chybně uvedena chyba II. druhu β (neměla by být 0,8, což by bylo nepoužitelné, ale spíš 0,2), prosím také o objasnění výpočtu celkové pravděpodobnosti chyb I. a II. druhu při použití 3 testů (mně to neseďí). Chybí mi tam i zmínka použití nějaké korekce, např. Bonferoniho, pro snížení pravděpodobnosti chyby.

4) Nejsou mi moc jasná kritéria výběru probandek, resp. důvody pro vyřazení ze studie mi připadají příliš přísné. Proč je např. problematické „jakékoliv užívání drog v posledních letech“? Jak jsem dále pochopil, musí jít o zdravotní sestry z nemocnic/poliklinik, nekuřačky, které pracují na směnný provoz a nesmí vypít denně více než 1 šálek kávy. Takové podmínky jsou podle mě nesplnitelné.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce Rozálie Nyirendové se zaměřuje na velmi aktuální problém s širokými klinickými dopady. Odborné zpracování tématu je na vysoké úrovni, trochu ho kazí pouze řada formálních chyb (gramatické, překlepy,...). Literární úvod je obsáhlý a je založen na studiu relevantních recentních a v naprosté většině anglicky psaných zdrojů, studentka tak prokázala schopnost správně pracovat s vědeckými články (pouze při odkazu na literaturu v textu je menší nedostatek – při přímém zmiňování práce je v závorce pouze rok vydání, nikoliv celý odkaz, tedy např. „Jak napsal Freud (1905)....“ namísto používaného „Jak napsal (Freud, 1905)“. Návrh výzkumného projektu je rovněž kvalitně a pečlivě zpracován a logicky navazuje na první část. Z textu je patrné, že studentka ovládá metodologii psychologického výzkumu na pokročilé úrovni. Celkově tedy práci hodnotím velmi kladně a rozhodně ji doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Klecanech, dne 11. 6. 2018

Jakub Polák