

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michal Pikola

Název bakalářské práce: Intervenční péče (krizová intervence) v podmínkách Zdravotnické záchrané služby

Vedoucí: Hedvika Boukalová

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postižený relevantní aspekt problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		X		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě: K čemu by výstupy z výzkumu dle autora měly dále sloužit?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce se věnuje tématu relativně nově vznikající intervenční péče u Zdravotnické záchrané služby, jde o proces, který je specifický pro naše prostředí. Je určitým přehledem jak tématu krize, tak problematiky dané služby a jejích způsobů, jak k fenoménu krize přistupuje. Uvádí službu do kontextu dalších typů péče – např. peer to peer péče. Snaha o zachycení zpětné vazby k této službě se jeví jako užitečná, autor v návrhu projektu dobře reflektuje i další vlivy, které mohou v době po traumatické události hrát roli. Do přílohy rozpracovává i otázky, které by v rámci výzkumu použil.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na katedře psychologie FF UK v Praze a já ji doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 11. 6. 2018

podpis