



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Daniel Urbánek

Název práce: Explaining the UN Security Council's Selective Involvement in African Conflicts

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy

Autor posudku (vedoucí): Jan Karlas

| Kritéria                 | Definice                            | Max. bodů  | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Hlavní kritéria</b>   |                                     |            |              |
|                          | Výzkumná otázka, formulace problému | <b>10</b>  | 10           |
|                          | Teoretický konceptuální rámec       | <b>30</b>  | 30           |
|                          | Metodologie, analýza argumentace    | <b>40</b>  | 37           |
| <i>Celkem</i>            |                                     | <b>80</b>  | 77           |
| <b>Vedlejší kritéria</b> |                                     |            |              |
|                          | Zdroje                              | <b>10</b>  | 10           |
|                          | Styl                                | <b>5</b>   | 5            |
|                          | Formální kritéria                   | <b>5</b>   | 5            |
| <i>Celkem</i>            |                                     | <b>20</b>  | 20           |
| <b>CELKEM</b>            |                                     | <b>100</b> | 97           |



## Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Diplomovou práci Daniela Urbánka považuji za mimořádně kvalitní a to z několika podstatných důvodů:

### 1) volba tématu

Je potřeba ocenit akademické zasazení volby tématu. Zpracování problematiky efektivity působení Rady bezpečnosti je zasazeno do aktuální akademické diskuse o přístupu RB k řešení konfliktů, konkrétně k jejímu selektivnímu přístupu. Autor práce jasně mapuje dosavadní diskusi a ukazuje, v čem na ní navazuje.

### 2) teoretický rámec

Výzkum zvoleného tématu je vhodně zasazen do obecné teoretické diskuse o mezinárodních vztazích. Práce zakotvuje možná vysvětlení v hlavních teoretických přístupech k mezinárodním vztahům. Autor přístupy velmi vystižně nastiňuje a propojuje se svým tématem. Je potřeba vyzdvihnout, že práce zkoumá poměrně velký počet vysvětlujících proměnných/alternativních vysvětlení.

### 3) metodologie a zpracování dat

Metodologická část práce je mimořádně precizní. Autor velmi podrobně propracovává kritéria pro měření aktivity RB a doplňuje je konkrétními daty. Rovněž nezávislé proměnné jsou podrobně operacionalizovány a datově podloženy.

### 4) vlastní analýza

Vhodný a podrobný výzkumný rámec umožňuje autorovi následně provést velmi kvalitní analýzu. Hodnocení aktivity RB v jednotlivých případech i vyhodnocení možných vysvětlení lze tedy určitě přijmout. Autor je i schopen výsledky dobře interpretovat, když je zpětně vztahuje k probíhající diskusi o aktivitě RB a ukazuje, že normativní pojetí hraje v rozhodování RB podstatnou roli.

Pokud jde o možné slabší stránky, nelze si nevšimnout toho, že kvantitativní operacionalizace a malý počet případů se trochu střetávají. Podrobné kvantitativní měření by se lépe uplatnilo na větším vzorku případů (minimálně desítkách případů). Naopak malý počet případů by se dal dále více rozebrat, pokud by analýza šla za pouhé měření dat, k analýze procesu. Toto konstatování však nic



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

nemění na tom, že i spojení, které autor učinil, je možné a že výsledná analýza je kvalitní.

Vedlejší kritéria:

Bez připomínek.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Daniela Urbánka je podle mého soudu mimořádně kvalitní. Základ je dán velmi propracovaným teoretickým a metodologickým rámcem. Je potřeba říci, že se v diplomových pracích málokdy setkáváme s takto promyšleným a podrobným výzkumným designem. I následná aplikace je provedena bez výraznějších chyb. Ke kladům práce lze přičíst i to, že zjištění jsou interpretována a vztažena k probíhajícím diskusím. Práci bez váhání a jednoznačně navrhuji udělit nejlepší možné hodnocení.

Výsledná známka:

A

Podpis: