

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Irah Kučerová

Pracoviště IPS-KMV

Jméno a příjmení autora/ky BP: **Kateřina Bubnová**

Název BP: **Světový námořní obchod na počátku 21. století**

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrně určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Projekt práce není součástí odevzdané finální verze BP.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i> | Práce je neodůvodněně dlouhá |
| Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce? | C |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A |
| Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu | D |
| Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků | B |
| Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) | A |
| Celkové hodnocení formální stránky práce | B |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá | C |
| Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky | C |
| Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku | C |
| Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky | E |
| Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat) | C |
| Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka | D |
| Celkové hodnocení obsahové úrovně | C |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Předložená práce je již druhou verzí zpracování a je patrný pozitivní posun. Především ubylo deskriptice zbytečných technikálií, přibyla naopak subkapitola týkající se pirátství, která doplňuje mezinárodní rozměr daného zkoumání. Jsou zde ještě jisté rezervy jak v obsahové části, tak metodologické. Způsob odkazů není zcela v pořádku, ačkoliv počet odkazů vzrostl, stále není jejich diverzifikace dostatečná – některé pasáže byly dokladovány stále stejným zdrojem. Kromě toho klasický odkaz na použítou publikaci má vypadat následujícím způsobem: autor, rok, stránka, v seznamu publikací: autor, rok, název, vydavatel; i nadále jsou některé pasáže psány za pomoci pouze jednoho zdroje, tzn., že práce neaspiruje na komparaci jednotlivých zdrojů. Seznam použité literatury není příliš reprezentativní. Chybí projekt práce v bakalářské práci.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Autorka pracuje s termínem námořní slepoty, aniž by byl dostatečně a jednoznačně vymezen; zmiňuje se o něm v Úvodu a pak až v Závěru, kde jeho náplň jen implicitně vyjádřena. Obrat „běžně používaná plavba pod hladinou“ (13/5) není upřesněn, ano, ne primárně pro komerční účely, ale bezpečnostní, strategické a výzkumné, kde může být prvotní zájem také komerční.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 27. 8. 2018 Podpis: _____