

Oponentský posudek disertační práce

Konzervativní léčba akutní pankreatitidy a využití enterální výživy

MUDr. Vojtěch Česák

Školitel prof. MUDr. Zdeněk Rušavý, PhD.,

Plzeň

MUDr. Vojtěch Česák předkládá disertační práci na téma rizika komplikací enterální výživy u pacientů a akutní pankreatidou léčených konzervativně, vztahu nutriční intervence k prognóze resp. parametrům nutrice v dalším sledování

Práce byla provedena ve Fakultní nemocnici v Plzni, byla schválena etickou komisí, pacienti podepisují informovaný souhlas.

Hlavní cíl práce: porovnání tolerance enterální výživy proti perorální pankreatické dietě hodnocené rizikem vzniku komplikací spojených s podáváním zvoleného druhu výživy jak časně, tak i v časovém horizontu jednoho roku a

Vedlejší cíl práce: porovnání vlivu dlouhodobé enterální výživy s vlivem pankreatické diety na délku hospitalizace, vývoj nutričních parametrů během hospitalizace a po dimisi a porovnání vlivu uvedených intervencí na vývoj hmotnosti v čase.

Práce se skládá z následujících kapitol:

1. Úvod;
2. Teoretická část (akutní pankreatitida a výživa u akutní pankreatitidy);
3. Cíle disertační práce
4. Metodika
5. Výsledky
6. Diskuze
7. Závěr

V úvodu autor shrnuje recentní poznatky vázané k problematice akutních pankreatitidy resp. nutriční podpory u těchto nemocných.

Z hlediska metodického byli zahrnuti pacienti s první manifestací těžké akutní pankreatitidy. Vyloučeni byli pacienti nedospělí, pacienti s akutní nekrotizující pankreatidou, relapsem chronické pankreatitidy, odmítající enterální výživu aplikovanou sondou, pacienti s pseudocystou, s maligním onemocněním a zařazení do hemodialyzačního léčení. Protokol byl standardizován, odpovídá klinickým doporučeným postupům pro alimentaci nutriční sondou či pro aplikaci léčebné diety pankreatické. Pacienti byli sledováni i po propuštění po dobu jednoho roku. Hlavními hodnocenými kritérii byly nežádoucí účinky vázané na enterální výživu a stav výživy, resp.

Do pilotního projektu bylo zařazeno celkem třicet pacientů rozdělených na dvě skupiny, které byly srovnatelné věkem a vstupními parametry stavu nutrice.

Hlavní výsledky: Průměrná délka nutriční podpory sondou 46,2 dny, nebyl zaznamenán žádný závažný nežádoucí účinek sondové výživy. Při propuštění byla u pacientů na sondové výživě statisticky vyšší hodnota celkové bílkoviny, albumin se nelišil. Podobné výsledky byly nalezeny při sledování po propuštění z hospitalizace.

V průběhu trvání studie nebyly nalezeny statisticky významné rozdíly v toleranci enterální výživy a perorálně aplikované pankreatické diety. Nebyl nalezen rozdíl v délce hospitalizace ani zásadní, klinicky významný rozdíl v parametrech nutrice.

V podrobně vedené **diskuzi** autor porovnává výsledky své práce s údaji v dostupné literatuře s fundovanými komentáři.

Celá práce je zpracována přehledně, s respektováním logických návazností jednotlivých studovaných problémů, velice dobře dokumentována stran metodiky, získaných výsledků a kvalitní diskuze. Co se týče vlastní diskuze, vždy ukazuje velice široké teoretické znalosti autora a velmi dobrou fundovanost v dané problematice. Rozsah citované literatury je, dle mého soudu, naprosto dostatečný, opírá se o stěžejní díla týkající se dané problematiky. Členění publikace: přehledné, logické, obsahuje všechny požadované kapitoly

Závěry jednotlivých prací jsou střízlivé, nepřekračují nikde pole vymezené získanými výsledky.

Statistické zpracování: kvalitní.

Publikační aktivita autora: Odpovídá požadavkům, dvě práce s IF, jednou hlavní autor, jednou spoluautor. Další práce v recenzovaných časopisech a abstrakta. Přiloženy dvě originální práce in extenzo.

Literatura: dostatečná, aktuální, týkající se tématu, dobře diskutována ve vlastní práci, celkem 52 citací

Formální úprava a jazyk: bez zásadních připomínek, drobné překlepy.

Přínos práce: přímé porovnání dvou přístupů v nutriční podpoře u pacientů těžkou akutní pankreatitidou, které ukázalo srovnatelnou bezpečnost bez ohledu na etiologii. Současně práce může být oporou pro indikaci k převodu z enterální výživy na běžnou pankreatickou dietu již po 6 týdnech léčby. Práce stanovila stanovené cíle.

K celé práci nemám zásadní připomínky, pouze bych položil několik doplňujících otázek:

1. Byly sledovány odpady urey v moči a hodnocena dusíková bilance kdykoliv během sledování?
2. Soudí autor, že by naznačené trendy ve vývoji albuminu mohly předznamenat možné významnější odchylky v hodnotách proteinů, které mají kratší poločas (prealbumin, transferin)?
3. Je plánováno pokračování s cílem zavzetí výsledků do doporučených postupů nutriční péče u pacientů s akutní těžkou pankreatitidou?

Souhrn oponentského posudku: text plně odpovídá požadavkům na disertační práci, doporučuji přijmout k dalšímu řízení resp. obhajobě. Předkládaná doktorská disertační práce MUDr. Vojtěcha Českáka „Konzervativní léčba akutní pankreatitidy a využití enterální výživy“ splňuje veškeré náležitosti kvalitní, klinicky pojaté a velmi dobře dokumentované doktorské disertační práce.

Praha 24. 9. 2018

prof. MUDr. Milan Kvapil, CSc., MBA