

Oponentský posudek na bakalářskou práci Elišky Kubicové *Pojem reproduktivní práce v marxistickém feminizmu*

Formální stránka práce: Předložená práce má 74 stran. Text práce je kromě úvodu a závěru členěn na tři kapitoly, které jsou dále členěny na podkapitoly. Struktura práce je srozumitelná a přehledná. Autorka správně cituje a uvádí bibliografické odkazy.

Obsahová stránka práce: Tématem práce je proměna pojmu reproduktivní práce v marxistickém feminizmu, jak byl vypracován v 70. letech minulého století, v reakci na nástup neoliberalismu a globalizace. Autorka nejdříve vychází z rozboru klasiků marxismu (Marxe a Engelse) a ukazuje, jak se určitá východiska tohoto pojetí proměnila či rozšířila po setkání s feministickou teorií. V následující kapitole se obrací k otázce globalizace a opět zkoumá vliv tohoto fenoménu na feministickou teorii reproduktivní práce, přičemž zdůrazňuje vliv komodifikace. V závěrečné kapitole autorka formuluje tři charakteristické vlastnosti reproduktivní práce (bezecnost, ženskost, neformálnost), které přetrvávají v obou debatách.

Nejsem odborníkem na danou problematiku, a proto se nemohu pouštět do kritického rozboru jednotlivých interpretací. Domnívám se však, že práce jako celek je velmi zdařilá. Autorka prokázala svoji schopnost porozumět komplikovaným teoretickým pojmům a jejich prostřednictvím přesvědčivě argumentovat.

Moje - snad – jediná výtku se týká metodologické rozvahy, kterou nepovažuji za zcela dostatečnou (i když v rámci bakalářské práce stále ještě přijatelnou). Tvrzení autorky, že její hlavní metodou je „vlastní interpretace primárních textů“ (str. 8) je sice očekávatelné (co jiného by autorka měla dělat), ale chybí zde jakákoli úvaha o specifickém charakteru a odlišení jednotlivých textů a žánrů. Z textu práce a seznamu literatury plyne, že autorka pracuje nejenom s texty z různých historických období, ale i s texty, které předpokládají jinou čtenářskou obec, a nabízí se otázka, zda by autorka toto, neměla vzít v potaz.

I přes uvedenou výtku mám za to, že práce je velmi zdařilá, a navrhuji ji proto k obhajobě s hodnocením **výborně**.

30. srpna 2018

Mgr. Jan Bíba, Ph.D.