

Posudek oponenta na bakalářskou práci Davida Zwyrteka:

Tak pravil C.G.Jung – Nietzscheův Zarathustra v pojmech teorie kolektivního nevědomí.

Vedoucí : doc.PhDr.Ladislav Benyovszky, CSc.

FHS UK Praha, 2007

Práce, zahrnující 77 stran textu a 18 bibliografických položek je odvážným pokusem interpretovat jeden temný a obrazný text, jehož zařazení do kategorie „filosofie“ a nikoli třeba „beletrie“ je spíše věcí konvence, pomocí jiného, pro mnohé rovněž temného a obrazného díla, Jungových sebraných spisů, a to navíc v jejich odzrcadlení v Shelburnově interpretaci. Autor posudku Shelburnovu práci, patřící k nepřehlednému pralesu americké sekundární jungiánské literatury, nezná, ale poznámka ze str.6, že se jedná o pokus o systematizaci Jungovy teorie v jednoznačnou, racionální a vědecky obhajitelnou teorii, pokud možno oproštěnou od mnohosmyslných argumentací, spekulací a paradoxů, nechává vyvstávat jisté obavy : podobně jako pokus „očistit“ křesťanství od všech „poetických a mýtických nánosů“ vedl k čistokrevnému osvícenskému atheismu, je reálné nebezpečí, že takto může dopadnout i „rafinace“ Junga. Jak by asi podobné traktování snášel Nietzsche ? Za závažnější chybu mám, že adept nevzal v úvahu knižní vydání záznamů z Jungova anglickojazyčného semináře, konaného v Curychu v letech 1934-39, právě na téma Nietzscheova Zarathustry, zachycující Jungovu vlastní interpretaci tohoto mnohovrstevného textu (Jung C.G./ed.J.L.Jarrett/ : Nietzsche's Zarathustra : notes of the seminar given in 1934-1939, vol.I.,II.Princeton, N.J., Bollingen Publ., 1988). Je to škoda, a tento odkaz mohl snadno dostat jak ode mne – adept je mi dobře znám a jeho spojení zájmu o Junga s neotřelými interpretacemi také - , tak jej lze snadno najít řekněme vyhledávačem Google. Práce je však psána velmi poutavě, jazykově uhlazeně a s velkou poetickou invencí – oponent není z těch, kdo by chtěli nebo mohli literární ambice

bakalářským esejům vyčítat - zejména pak fiktivní rozhovor autora se Zarathustrou (str.48-64). Vzhledem k tomu, že v otázce jungovsko-nietzschovských interpretací je kategorie „správně/špatně“ položena trochu jinak, než řekneme v geografii a že oponent by si sám na tak zašmodrchané téma netroufl, práce se mu líbí a navrhuje poněkud širší rozpětí mezi 35-45 body, a rovněž přeje adeptovi mnoho úspěchů do budoucích jungovských bádání.

V Praze, 7.6.2007

Prof.RNDr.Stanislav Komárek,Dr.