FF UK v Praze, katedra psychologie

Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Martin Mihalko
Název bakalářské práce: Stresory při vzdělávání

Vedoucí – oponent: Václav Mertin

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		X		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:
Většina z nás patrně nezná výzkum, který se autor snaží replikovat – stálo za to více ho popsat.
V diskusi se M. Mihalko věnuje zejména úskalím výzkumu. Mohl by se pokusit navrhnout možnou aplikaci celé zpracovávané problematiky v české školské praxi?
Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):
Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):
Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře psychologie a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 29.8.2018 podpis