

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jaroslav Nečas

Název bakalářské práce: Hate crimes

Vedoucí – oponent: Mgr. Bc. Hana Trojanová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		X		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne			X	
Stanovené cíle: splněny – nesplněny			X	

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení			X	
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			X	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje				X
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb				X
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje			X	
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		X		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy				X
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb				X

Otázky, podněty k obhajobě:

Na základě uvedené definice pro respondenty výzkumu („Pro účely výzkumu si definuji oběť násilí z nenávisti jako osobu, která se sama identifikuje jako oběť násilí z nenávisti.“), se nabízí následující otázka: Jak by autor práce v rámci výzkumu ověřil, že se skutečně jedná o oběť násilí z nenávisti?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Z hlediska formální a stylistické stránky působí práce neupraveně. V celé práci chybí číslování stránek, což lehce znesnadňuje odhad skutečného množství stran dedikovaných konkrétním kapitolám. V obsahu samotném má autor překlep v názvu (kapitola 2.2 Alternativa pojmy) a Seznam použité literatury se použitím fontu jeví jako součást závěru. Po přečtení celé práce a vzhledem ke struktuře obsahu bych navíc doporučovala zařadit

kapitolu „3.3 Psychologické aspekty předsudečnosti a jejího vývoje“ k více obecnější kapitole o Hate crime, nikoliv přímo pod kapitolu týkající se pachatelů.

Cíl práce byl autorem stanoven poměrně specificky: „Cílem je stanovení hlavních oblastí podpory, které oběti považují za nejpodstatnější a odhalit potřeby a specifika těchto obětí mimo jiné proto, aby jim mohla být nabídnuta účinnější pomoci.“ Vzhledem k obsahu práce a tomu, že součástí byl jen návrh výzkumu, nebyl dle mého názoru tento cíl zcela naplněn. Navíc v teoretické části chybí kapitola, která by se blíže věnovala této problematice.

V rámci Empirické části práce autor na str. 34 popisuje sestavení navrhovaného polostrukturovaného rozhovoru a mimo jiné uvádí následující:

„Kromě této publikace byly jednotlivé otázky rozhovoru inspirovány jednak inventářem CRI-D, který zkoumá dopad mimořádné události na danou osobu a snaží se identifikovat zátěžové a podpůrné faktory pro určení potřeb zasažené osoby (v příloze).“ Práce bohužel žádnou přílohu neobsahuje, což opět přidává na nesrozumitelnosti práce.

Překlepy, chybějící spojky, chybné skloňování a redundantní údaje jsou v práci poměrně častým jevem, což snižuje její čtivost a mnohdy srozumitelnost. Některé věty by bylo vhodné:

**a) lépe formulovat či doplnit o chybějící slova:**

např. na str. 6: „Zodpovězení otázky, zda je právě koncepce hate crime tím vhodným způsobem, jak se s nimi vypořádat je otázkou, jejíž zodpovězení je ponecháno na čtenáři.“

a str. 29: Svědci rasové motivovaných činů (n=169) většinou do děje nezasahovali z důvodů.

**b) upravit tak, aby se neopakovalo napsané:**

str. 9: „v české republice termín zatím termín“

str. 13: „Tento typ útoků může mít rovněž ekonomický podtext ekonomický podtext.“

str. 16: „Soukromé/neziskové organizace sbírají neúplná data, většinou se zaměřují se většinou jen na jednu skupinu a je tu možnost zkreslených dat, která zahrnují i nekriminální aktivity.“

str. 18: „Na druhou stranu se můžeme se tak dostat i k datům nenahlášených trestných činů což může tvořit, jak bylo zmíněno výš, významnou část.“

Z hlediska pravidel citování se autor dopouští několika chyb. V seznamu literatury je uvedeno celkem 63 zdrojů, minimálně 17 z nich však není zmíněno v textu a naopak alespoň 4 chybějí v seznamu literatury. Autor Herczek (2008) je uveden celkem dvakrát (jednou chybně abecedně zařazen) a není zcela jasné, zda se jedná o stejný zdroj, či nikoliv. Citování samotné nemá jednotný styl. Dále je uveden pouze částečný výpis nedostatků z hlediska citací:

- **Přímá citace (str. 10) nemá uvedenou stranu, ze které bylo citováno:**

„Některé formy násilí z nenávisti jsou postižitelné trestním zákoníkem, hovoříme pak o trestných činech z nenávisti.“ (Kalibová, 2011).

- **Časté „zdvojení citace“ (např. str. 7 a mnohé další):**

„Gerstenfeld (2004) však poznamenává, že ačkoli v USA, jako v kolébce pojmu hate crim, byly první zákony namířené proti tomuto fenoménu zaváděny již okolo roku 1980 a okolo roku 2000 měly nějakou formu zákonů již všechny státy, rychlé přijetí vedlo k opominutí mnoha okolností a rozporuplnému vnímání veřejnosti ve formě neporozumnění, kontroverzí a předsudků (Gerstenfeld, 2004).“

- **Chybné umístění roku, případně jména (např. str.12 a dále):**

„Dle Gerstenfeld většina útočníků vyhledává vzrušení, vytvoření dojmu na své přátele, upevnění sociální role. Není proto možné vytvoření jednotné preventivní strategie, která by byla schopna hate crimes účinně odvracet (2004).“

- **V textu uveden pouze první autor (např. str. 13 a dále):**

„Tento typ představuje celkově asi čtvrtinu zločinnů z nenávisti (McDevitt, 2002).“

dle seznamu literatury: McDevitt, J., Levin, J., & Bennet, S. (2002). Hate crime offenders: An expanded typology. *Journal of Social Issues*, 58, 303-317.

- **Uveden (pravděpodobně) chybný rok citace:**

str. 19: „Jejich index viktimmnosti byl tedy 5x vyšší (reálný příklad z roku 2006) (Řehoř, 2017).“

dle seznamu literatury: Řehoř, J. (2007). *Základy kriminologie* (studijní materiál). České Budějovice: Jihočeská Univerzita.

str. 21: „Štěchová( 2011) uvádí případ okolí Matiční ulice v Ústí nad Labem, jako místa, které je touto formou stigmatizováno jako “rasistické hnízdo”.“

dle seznamu literatury: Štěchová, M. (2001) Interetnické konflikty jako důsledek rasové nevraživosti. *Institut pro kriminologii a sociální prevenci* (nepublikovaná studie). ISBN 80-86008-94-0.

nebo z:

Štěchová, M. (2002). Právní ochrana etnických menšin v ČR: Závěrečná zpráva z výzkumu. *Institut pro kriminologii a sociální prevenci*. Praha. ISBN 80-86008-99-1.

str. 24: „Dle Petrosino (1999) představoval rasismu primární prediktor hate crimes celou historii doteď (v USA).“

dle seznamu literatury pravděpodobně: Petrosino, C. (2002). Connecting the past to the future: Hate crime in america. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 15, 22 - 47. DOI: 10.1177/1043986299015001003.

str. 25: „Přitom afroameričané stále čelí diskriminaci ve všech sférách života - zaměstnání, vzdělání, zdravotní péče apod. (Sears, 1998).“

dle seznamu literatury pravděpodobně: Sears, D. O., & Henry, P. J. (2005). Over thirty years later: A contemporary look at symbolic racism. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 37, pp. 95-150). San Diego, CA: Academic Press.

- **Neuvedená citace, nebo citování třetího autora článku a opomenutí ostatních (str. 26):**

„Data ze Spojených států ukazují, že zločiny z nenávisti motivované náboženstvím jsou především proti Židům a Muslimům (Kenwothy, 2013),..“

dle seznamu literatury pravděpodobně: Cheng, W., Ickes, W., & Kenworthy, J. B. (2013). The phenomenon of hate crimes in the United States. *Journal Of Applied Social Psychology*, 43(4), 761-794. doi:10.1111/jasp.12004

- **Opomenutí vymazání a úpravy textu na str. 30:**

„Zatímco v roce 2010 popisuje František Valeš postavení obětí trestných činů z nenávisti v České republice jako slabé a pasivní (citace), za posledních 5 let se situace výrazně zlepšila. V roce 2013 byl přijat zákon o obětech trestných činů (citace).“

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce se zabývá tématem Hate crimes. Cíl práce je směřován ke stanovení hlavních oblastí podpory a potřeb obětí hate crimes, čehož se autor snaží dosáhnout pomocí navrhovaného výzkumu. Celkově by práce zasloužila více důslednosti v oblasti formální, stylistické i citační. Práce alespoň minimálně naplnila požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** dobře

V Praze dne 28.8.2018

podpis