

Posudek oponenta bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK vPraze

Jméno a příjmení studentky: Tereza Kopecká
Název práce: Všední den školy a rodiny z hlediska zdravého životního stylu
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, PhD.
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 67
Počet stránek příloh: 12
Počet titulů v seznamu literatury: 32

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,

1	2	3	4
---	---	---	---

stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2 - 3		
--	-------	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,

	2 - 3		
--	-------	--	--

parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na s. 35 uvádíte návrh propojení výuky s psychomotorickými hrami i v rámci jiných předmětů, než je tělesná výchova. Uvedte, prosím, příklad.
2. Co by napomohlo tomu, aby rodiče trávili s dětmi ve všedních dnech více času než pedagogové?
3. Jak by podle Vás vypadala ideální družina vzhledem k Vámi zkoumané problematice?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka zvolila pro svoji Bakalářskou práci aktuální a důležité téma, které se týká zdravého stylu žáků ve škole a rodině. Předložená, logicky uspořádaná a po grafické stránce přehledná práce si klade za cíl zmapovat životní styl žáka a porozumět tak více problematice zdravého životního stylu v této vývojové fázi. Práce je rozdělená na teoretickou a empirickou část.

Teoretická část vychází logicky z vyvození základních pojmů a charakteristik jednotlivých složek zdravého životního stylu. Zahrnuje tato témata: Zdraví a zdravý životní styl, Žák mladšího školního věku a Vliv školy a rodiny na zdraví životní styl žáků. Obsah i cíl práce zcela korespondují s tématem.

Cílem empirické části bylo zjistit metodou kvalitativního výzkumu jak se daří škole i rodině vést žáky ke zdravému životnímu stylu. Autorka zvolila postup patřící do oblasti zakotvené teorie - techniku otevřeného kódování. Výzkumnou zprávu vytvořila pomocí techniky otevřených karet, metodu výzkumu tvořil polostrukturovaný rozhovor. Tyto rozhovory byly následně interpretovány ve vztahu k cíli výzkumu. Výzkumným vzorkem bylo 5 žáků z 1. - 4.třídy.

Oceňuji celkovou originalitu a autorčino zaujetí tématem. Cenná je kapitola 6.6, ve které na základě výsledků výzkumu autorka vyvozuje doporučení pro zlepšení zdravého stylu žáků.

Nedostatky předložené práce spatřuji v oblasti zacházení s odbornou literaturou a prameny a v oblasti jazykového vyjadřování zejména v teoretické části práce – nedodržování pravopisné normy, stylistická pochybení, hovorové výrazy, překlepy.

V oblasti zacházení s odbornou literaturou a prameny:

- autoři Řezáč a Adamcová, uvedení v BP, chybí v závěrečném seznamu, autoři Kalman, Hendl, uvedení v seznamu, nejsou uvedeni v textu BP, s.15 chybí odkaz Lalonde, s. 17 - odkaz obsahuje jen rok a stranu – bez jména, citáty uvedeny na začátku výroku – s. 27 „Abychom (Křivohlavý, 2001, s. 134) se mohli po psychické...“), dále s. 23, s. 31, s. 35,
- odkazy v textu i v závěrečném seznamu literatury nejsou uvedeny jednotně (s. 27, s.31, s. 32)

V oblasti jazykového vyjadřování:

- nedodržování pravopisné normy - s. 30, s. 49, interpunkce, s. 62 „děti uvedli“.
- stylistická pochybení - s. 30 „Pokud se v rodině běžně používají slova, která se ve školním prostředí považují za nevhodná, může být žák ze strany školy konfrontován.“, dále s. 34, s. 36, s. 38 „...škola má na výživě žáka vliv...“, s. 57- „... z médií respondent tráví nejvíce času...“.
- hovorové výrazy - s.35 – „dodělávání“, „přetahování výuky“, „do pár dní se skazí“.
- překlepy - s. 43, s. 47 „...v klidné prostředí“, s. 48 – velká písmena u subkategorií Pohyb, Média
V Obsahu chybí označení Teoretická část.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře - dobře

Datum, podpis: 31. srpna 2018