

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Tereza Kopecká

Název práce: **Všední den školy a rodiny z hlediska zdravého životního stylu**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 54

Počet stránek příloh: 12

Počet titulů v seznamu literatury: 32

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na základě jakých východisek byly vytvořeny otázky pro zjištění psychohygienických návyků žáka (a co vše do nich patří?)
2. Co lze říci na základě výzkumu o všedním dni žáka v rodině a škole?
3. Jak by mohla škola lépe spolupracovat s rodiči na výchově dítěte ke zdravému životnímu stylu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cílem bakalářské práce je získat poznatky o každodenním životním stylu žáků mladšího školního věku, popsat a prozkoumat všední den žáka na škole a v rodinném prostředí. Bakalantka se specificky více zaměřuje na oblast svého zájmu, stravovací návyky, nicméně sleduje také, jakým způsobem tráví žáci svůj volný čas ve škole a v domácím prostředí, jak odpočívají a jak se cítí po stránce osobní pohody. Cíl byl v zásadě splněn.

Metodologie šetření i jeho etická stránka je v souladu s požadavky na tento typ výzkumu. Při zpracování dat oceňuji využití počítačového programu. Výsledky jsou zajímavé a z hlediska výchovy ke zdravému životnímu stylu nikterak povzbudivé. Bylo by dobré ve výzkumu dále pokračovat s využitím kvantitativního designu, aby bylo možno říci, zda jde o obecnou tendenci.

Oceňuji, že na základě teorie, výzkumu i svých profesních zkušeností autorka v závěrech nabízí doporučení pro školu, jak zlepšit nepříliš dobrý stav ve prospěch zdravého životního stylu žáka.

K bakalářské práci mám následující připomínky:

Autorka tvrdí, že vytvořila teorii životního stylu žáka, nicméně vzhledem k tomu, že interpretace dat končí u techniky vložení karet, nebyla podle mého soudu tato ambice naplněna.

V teoretické části bych ocenila kritičtější přístup ke zdrojům, nikoli pouhou deskripci. Nicméně, jde o práci bakalářskou...

Abstrakt měl být formulován tak, aby obsahoval výsledky šetření.

U odkazu na Smékala chybí uvedení zdroje (s. 23)

Přestože je práce psána dobrým stylem, ojediněle se objevují překlepy nebo interpunkční chyby, např.: s. 21: Cílem tohoto směru je zjistit, jak lidé žijí a porozumět tímto způsobem světu. S. 64: Zde si jedinci nejčastěji volili mezi pobyt venku či v počítačové učebně.

Závěr: Bakalantka po celou dobu tvorby práce spolupracovala, vzhledem k nezkušenosti s výzkumem je výsledek více než uspokojivý i vzhledem k tomu, že zvládla počítačové zpracování dat. Je zjevné, že autorka má o problematiku zájem a chce přispět ke zlepšení současné praxe.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: v případě přesvědčivé obhajoby výborně.