

Oponentský posudek bakalářské práce (Bakalářské studium humanity, FHS UK)

**Pavla Nováková:
Česko-holandská partnerství. Sociální integrace Češek v holandském
kulturním prostředí.**

Tématem práce je sociální integrace do holandské společnosti a její reflexe zprostředkovaná ženami, které si našly za partnera Holanďana. Smíšená manželství jsou s otevřením hranic po sametové revoluci a pracovní mobilitou stále častějším jevem. Zajímavý je nejen výzkum těchto manželství, ale i perspektiva, kterou nám nabízejí - každodenní až intimní konfrontace s jinou kulturou. Platí přitom Lévi Straussovské – prostřednictvím setkání s odlišnou kulturou poznáváme lépe sami sebe.

Autorka v práci opakovaně prokazuje dobré zvládnutí řemesla: našla zajímavé téma a vybrala k němu odpovídající výzkumnou strategii, vyhledala odbornou literaturu, která nejen téma teoreticky ukotvuje, ale pomáhá jí v analýze dat. Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci, je čtivá a přináší zajímavé poznatky.

Data jsou získána kvalitativní výzkumnou strategií prostřednictvím narativních a polostrukturovaných rozhovorů se sedmi informátorkami. Rozhovory byly uskutečněny prostřednictvím elektronických médií, z prezentovaných dat je však patrná důvěrná atmosféra rozhovorů, kterou se autorce podařilo navodit a získat tak velmi přirozená a otevřená vyjádření. Autorka získávala informátorky prostřednictvím dvou facebookových skupin, které byly účelově založené k sdílení problémů maminek žijících v cizině. Jakkoliv považuji tuto volbu vzhledem k získaným datům za velmi šťastnou, přesto by mě zajímalo, jak mohl mít způsob výběru vzorku a vedení rozhovoru vliv na sebraná data. Na to by u obhajoby mohla navázat jiná hypotetická úvaha – šlo získat i mužské informátory a jak by to změnilo pohled na nizozemskou společnost?

Nedostatečně odůvodněné u vzorku je minimální středoškolské vzdělání.

Informátorky bez střední školy nejsou svéprávné se k podobným věcem vyjadřovat?

Trochu pochybnost mám o dostatečné anonymizaci, kterou autorka informátorkám zaručuje. Zdá se mi, že by některé informátorky byly identifikovatelné přes informace, které autorka čtenáři poskytuje a které jsou možná někdy z hlediska použité analýzy nadbytečné.

V teoretické části autorka velmi srozumitelně představuje adaptační strategie, sociální integraci podle Bosswicka a Heckmanna, teorie transnacionální migrace (Szaló) a výzkum kulturních rozdílů Geerta Hofstedeho. Autorka teorie využívá i při analýze dat, teoretická a empirická část tak na sebe navazují (což není u bakalářských prací pravidlem). Nedá mi to, abych se však nezeptal na Hofstedeho „skóre“. Jednak mi v textu trochu chybí výklad, jak „velký“ je rozdíl mezi např. 38 a 57 body, jednak mi nepřijde přesvědčivý výklad souvislosti menšího individualismu v České republice a fungování rozšířené rodiny.

Zmíněné výtky jsou však spíše podněty k dalšímu přemýšlení. Považuji práci za velmi dobře zvládnutou a pro čtenáře velmi zajímavou.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře** s ohledem na průběh obhajoby.

V Řevnicích dne 7. září 2018

Mgr. Ondřej Skripnik Ph.D.