

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno oponenta:**

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

**Jméno autora bc. práce:**

Marie Finnová

**Název bakalářské práce:**

Rozbor odolnosti jedince v chronicky zátěžové situaci (Výzkum odolnosti pedagogů ve výchovném ústavu a dětském domově se školou)

**Cíl práce:**

Poukázat na náročnost povolání pedagogů ve výchovném ústavu. Provést šetření, do jaké míry je odolnost jedince při takto náročném povolání závislá na jeho biografii.

<b>1. Náročnost tématu na:</b>	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování		x
* použité metody	x	

<b>2. Kritéria hodnocení práce:</b>	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

<b>3. Využitelnost výsledků práce v praxi:</b>	průměrná	
--	----------	--

**4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

v příloze

**5. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

## 6. Navržený klasifikační stupeň

40 kr. bodů

**Datum: 5.6.2007**

**Podpis oponenta BP**

Daná práce se zabývá aktuálním tématem. Její rozsah i forma odpovídají požadavkům na bakalářskou práci. K jejímu zpracování mám několik připomínek, které uvádím dále.

V abstraktu nejsou velká písmena v angl. názvu.

str. 8 - nepřesná formulace zdravotních problémů pramenících ze stresu - jsou vedle sebe postaveny funkční obtíže a konkrétní diagnostické jednotky.

V práci jsou na některých místech překlepy a chyby v interpunkci: str. 9, 14, 17, 20, 21, 30, 47, 65.

V kapitole věnované stresu je ponejvíce citováno z Nakonečného, přitom existuje řada jiných kvalitních zdrojů.

Str. 71 Otázka, zda dotazovaný lituje některých věcí, které v životě udělal nebo neudělal, má určitě důležitý význam, ovšem odpověď je dle mého názoru ovlivněna mnoha faktory, především osobnostními, a klasifikovat ji jako otázku zjišťující biografické údaje nepovažuji za vhodné. Obdobný problém shledávám i u některých dalších otázek této části dotazníku.

Domnívám se, že právě tento fakt může být zdrojem zkreslení výsledků práce, protože zvolené otázky nezjišťují ryze biografické údaje a odpovědi na ně mohou být ovlivněny dalšími, především osobnostními faktory

Hypotéza práce má určitou logiku, přesto z praxe vím, že úspěšnými vychovateli jsou často právě ti jedinci, jejichž dětství nebylo zrovna ideální, o to však jejich dispozice i vnitřní motivace pro takovou práci může být lepší. Nabízí se úvaha, zda nebylo vhodnější volbou zabývat se osobnostními charakteristikami respondentů a jejich vztahem ke zvládnutí stresu spojeného s vykonáváním této náročné profese. Z metodologického hlediska má daný postup řadu nedostatků, přesto se domnívám, že požadavkům na bakalářskou práci vyhovuje.

V práci postrádám diskuzi v dostatečném rozsahu.

Otázky k obhajobě:

str. 21: Jsou identická stresová a psychosomatická onemocnění? Můžete prosím tyto pojmy vysvětlit?

Str. 47 Lze zjistit validitu dotazníku tím, že je předložen šesti nezávislým osobám? Co je míněno jejich „nezávislost“?

Str. 65 Domníváte se, že tato jedna otázka Vám dá dostatečné informace o tomto vztahu? Brala jste do úvahy fakt, zda rodiče dotazovaného ještě žijí, zda se s nimi stýká a věk dotazovaného? Stejně jako i u následující otázky, uvažovala jste o tom, zda Vám respondenti odpověděli skutečně pravdivě? Přiznání ke špatnému vztahu s rodiči i

sourozenci není dle mého názoru jednoduché, obzvláště v dotazníku tohoto typu za účelem bakalářské práce.