

Posudek vedoucí práce bakalářské práce Františky Vykoukové s názvem Emancipace femininních prvků v díle Agathy Christie na příkladu slečny Marplové a Hercula Poirota

Práce Františky Vykoukové vychází z vlastního zájmu o detektivní romány Agathy Christie, jejichž čtení genderovou optikou sice není nic zcela nového, nicméně analýz na dané téma je stále poměrně málo. Volba slečny Marplové a Hercula Poirota, kteří zajímavými způsoby pracují s charakteristikami, označovanými jako tradiční femininita, byla zajímavá a velmi vhodná. Diplomantka prokázala od samého začátku obrovské množství badatelského nadšení a zájmu, pracovala pravidelně a svědomitě, a to jak při studiu literatury pro teoretický rámec, tak při samotné analýze.

Teoretická část je velmi vydařená. Diplomantka vhodně zvolila teoretické koncepty „dělání genderu“ a performativity genderu, které se pro připravovanou analýzu velmi dobře hodily. V analytické části se k nim nicméně přímo neodkazuje, což je velmi častý nešvar bakalářských i diplomových prací obecně, přičemž takto připravené argumenty sice sekundárně vyplývají z diplomantčina rozboru jednotlivých typů promluv a pozic obou postav, ale často chybí konkrétní odkaz ke zdroji.

Rovněž metodologická kapitola je velmi dobře zpracovaná, nicméně zejména při výběru vzorku se projevila autorčina rozpolcenost, způsobená spíše ne příliš šťastnou komunikací uvnitř instituce. Protože diplomantka projekt bakalářské práce odevzdávala v rámci metodologického semináře na bakalářském studiu, dostala rozdílné doporučené varianty. Musím poznamenat, že mnou doporučený design vzorku se neshodoval s tím, který navrhli vyučující metodologického kurzu, což diplomantku uvedlo do nepříjemné situace, kdy musela volit mezi dvěma autoritami. Myslím si, že výběr analyzovaných knih, které vyšly po sobě, neumožnil dostatečné sledování vývoje analyzovaných postav, což by nakonec mohlo vést k zajímavějším zjištěním. Byla bych ovšem nerada, kdyby se tato skutečnost promítla do hodnocení diplomantky.

Analytická část postrádá, jak už jsem uvedla, užší napojení na zvolený teoretický rámec. Místy by bylo rovněž zapotřebí více rozvést některé situace, které – snad vlivem diplomantčiny znalosti rozebíraných děl – by mohly poskytnout lepší vodítko pro porozumění analýze a argumentační linii. Část, věnovaná Herculu Poirotovi, by si zasloužila větší pozornost směrem k nacionalismu a historickému kontextu vztahu Anglie a Francie (neboť detektiv bývá často považován za Francouze, což souvisí s tolerováním jeho „podivných a někdy zženštilých“ projevů). Nicméně vytvořená typologie charakteristik směrem k tradičně pojímané femininitě a jejich záměrnému užívání, především pak slečnou Marplovou, představuje cennou část bakalářské práce Františky Vykoukové.

Předložená bakalářská práce má velmi dobrou strukturu, nechybí reflexe pozice výzkumnice a diskuse nad výsledky analýzy, obsahuje velmi vydatný a přínosný poznámkový aparát. Františka Vykouková se projevila jako vyzrálá badatelka, schopná realizovat zvolený výzkum, naplnit stanovené cíle a připravit se v rovině teorie.

Na základě výše uvedeného proto práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji její **hodnocení stupněm výborně či velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.