

Posudek bakalářské práce

Název: Afektivní komponenta vůči vybraným menšinám

Autorka: Sára Šoupalová

Vedoucí práce: doc. PhDr. Bc. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.

Fakulta humanitních studií UK

Rok: 2018

Autorka se ve své práci zabývá postoji vůči menšinám. Podnětem k práci byl výzkum publikovaný USTR, který líčí postoje vůči menšinám v poněkud překvapivých a šokujících závěrech. Autorka sice naznačuje v úvodu cíle práce, ovšem domnívám se, že je mohla popsat explicitněji.

První část práce je věnována vymezení pojmů postoj, stereotyp, předsudek a jsou předloženy dosavadní teorie a výzkumy z této oblasti. Později je věnován důraz na rozdíl mezi postoji a chováním, který je podložen významným výzkumem s přídomkem LaPierův paradox zkoumající rozdíl mezi verbální reakcí na symbolické situace a reakcí na reálné situace. Třetí část se věnuje pojmům sympatie a nesympatie a jejich vlivům v navazování a udržování interpersonálních vztahů. V poslední části teoretického ukotvení jsou shrnuty výsledky studie postojů vůči Romům a Židům. Napříč teoretickou částí autorka vhodně volí zdroje (bohužel převážně sekundární, autorka se měla více pít po primárních zdrojích), využívá technicky zdařile citačního aparátu, dobře pracuje i s odkazy na sekundární zdroje. Mírně vytýkám přechody mezi kapitolami, kde u některých si čtenář není jist, jak se vztahuje k předchozímu textu a proč autorka navazuje, resp. věnuje pozornost danému tématu – konkrétně např. přechod k sympatiím a nesympatiím. Na druhou stranu autorka shrnula celou teoretickou část, čímž významně přispěla ke srozumitelnosti řazení témat v práci.

Cílem výzkumu autorky bylo zjistit, jak participanti rozumějí sympatiím a nesympatiím, jak vnímají jejich roli v každodenním životě a jaké postoje mají participanti k Romům a Židům a jak subjektivně souvisejí s jejich pojmáním sympatií a nesympatií a zda se v jejich postojích objevuje vliv předsudků a stereotypů. Cílem autorky je tedy porozumět lépe výsledkům šetření publikovaného USTR v roce 2018. Autorka zvolila adekvátně kvalitativní přístup – předkládá techniky šetření i náhled provedeného rozhovoru. Metoda je popsána transparentně, přehledně a srozumitelně, jednotlivé „povinné“ kroky jsou dokládány v přílohách. Výsledky jsou přehledně zpracovány, autorka pečlivě analyzuje výpovědi participantů. Diskusi i závěry práce hodnotím jako zajímavé a přínosné. Empirickou část práce považuji za zdařilou – snad jen limity šetření je třeba řadit až za diskusi.

Celkově je práce pěkná, pečlivě napsaná, přehledná a stylisticky čtivá. Autorka prokázala, že je schopna sestavit výzkumný design, analyzovat a interpretovat výpovědi participantů, navěsit je na teoretické konstrukty a obohatit svým šetřením dosavadní poznání.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji, v případě zdárné obhajoby, výborné hodnocení.

V Praze, 5.9.2018

.....

doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D