

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Formáty pro dlouhodobou archivaci elektronických publikací v rámci systému e-deposit v České republice
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Václav Jiroušek
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Ing. Souček Martin, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	prof. RNDr. Ivánek Jiří, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Helena Ljpková, Ph.D. PhDr. Richard Šípek, Ph.D. PhDr. Hana Landová, Ph.D. Jan Dvořák, Dr.
<b>Datum obhajoby:</b>	04.09.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student obsáhle představil téma svojí práce, její cíle, postup řešení a její výsledky. Těžiště práce je v rozboru rizik dlouhodobé archivace různých elektronických formátů, cílem bylo určit, které jsou vhodné.</p> <p>Vedoucí práce okomentoval práci na základě svého posudku, hodnotí ji jako velmi přínosnou, její zpracování dokládá hluboké pochopení tématu; případové studie jsou metodologicky provedené správně. Jedinou výtkou je trochu nižší míra srozumitelnosti bez předchozí znalosti souvislostí. Navrhl hodnocení výborně. Oponent práce ji reflektoval jako systematicky vystavěnou s komentářem, že se mu četla jedním dechem. Práci hodnotí vysoce, její obsah je podložen důkladným studiem (210 zdroji). Naprosto okrajovou kritikou je občasné použití anglicismů; navrhl rovněž hodnocení výborně.</p> <p>Student odpovídajícím způsobem zareagoval na všechny otázky, které zazněly v diskusi, doplnil svoji práci a zasadil svá zjištění o širší kontext. Komise se shodla na hodnocení výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.