

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Linda Krumpholcová

Název bakalářské práce: Působení objektivních faktorů na úspěšnost pracovní adaptace

Vedoucí: Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Role mentora zahrnuje řadu aktivit. V čem může být mentor vedení organizace „užitečný“ mimo uvedení nového zaměstnance do specifik práce a pracovního týmu?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Pro větší preciznost mohla být metoda polostrukturovaného rozhovoru doplněna okruhy témat, vycházejících z výzkumných otázek.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě)

Práce je kvalitně zpracovaná jak v části obecně poznatkové, tak v části empirické. Autorka čerpala z bohatých zdrojů domácí a zahraniční literatury. Kapitoly jsou řazeny v logické návaznosti, text je zpracován odborným a čtivým jazykem. V závěru práce autorka prokazuje potřebný kritický náhled a cit pro etické aspekty výzkumu.

Doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 19.8.2018

podpis M. Rymeš, v.r.