



Ústav světových dějin

## Posudek ~~vedoucího~~ oponenta bakalářské ~~diplomové~~ práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Jan Jelínek**

Název práce: Berlínský kongres v rakouském tisku

Jméno ~~vedoucího~~ oponenta práce: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Autor využil uvážlivě a v poměrně rozsáhlé míře dobový tisk. Použitá odborná literatura je sice poněkud limitovaná, ale pro tento druh odborných prací je dostačující.

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce je dobře promyšlená. Byl uplatněn metodologický přístup adekvátní tématu.

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným	1



Ústav světových dějin

v úvodu práce

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická, odpovídá metodám, které autor použil.

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Autorovo hodnocení použitého dobového tisku a odborné literatury je kritické a věcné, vychází z jejich dobré znalosti.

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Text má ze stylistického hlediska velmi slušnou úroveň, terminologie je adekvátní, jen ojediněle se vyskytují ortografické nedostatky a překlepy.

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Předložená bakalářská práce je výsledkem soustředěného úsilí, autor přístupem i výsledky prokázal vážný zájem o zkoumané téma. Výběr využitého tisku je vcelku logický a odpovídá autorovu badatelskému záměru. Na druhé straně nelze přehlédnout, že poněkud nadměrný prostor je věnován obecným problémům ve sféře Východní otázky, někdy rekapitulační exkursy zasahují hluboko před její vznik v roce 1774, což vzhledem k tématu nepovažují za



---

Ústav světových dějin

potřebné. Pokud jde o věcné problémy, zdá se, že autor poněkud přeceňuje vliv veřejného mínění.

**7. Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) Na základě jakých kritérií byl proveden výběr využitých titulů tisku?
- 2) Do jaké míry korespondovala stanoviska tisku se záměry oficiální rakouské politiky?
- 3) Vyvíjelo se nějakým způsobem to, jak hodnotil tisk spolupráci Rakousko-Uherska a Velké Británie na kongresu?

---

**Navržená známka: výborně**

**Datum:** 25. 8. 2018

**Podpis:**