

## Posudek bakalářské práce

Název: Prožívání, exprese a regulace negativních emocí: rozdíly u mužů a žen

Autorka: Daryna Dziuba

Vedoucí práce: doc. PhDr. Bc. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.

Fakulta humanitních studií UK

Rok: 2018

Předkládaná bakalářská práce se věnuje otázkám emocí, jejich prožívání a regulace u mužů a žen. První kapitola se stručně zabývá emocemi, jejich funkcemi, významem pro psychický život. Dále se autorka zabývá konceptem regulace emocí, strategiemi emoční regulace a souvislostmi regulace emocí a zdraví. Ve druhé části teorie se autorka věnuje otázce rozdílného prožívání a vnímání emocí u mužů a žen, kde zásadní význam přisuzuje genderovým stereotypům, které následně ovlivňují subjektivní zhodnocení a evaluaci vlastního prožívání. Teoretická část práce obsahuje řadu zahraničních, relevantních i méně relevantních zdrojů. Autorce vytýkám nejednotnost v odkazech a i určitou salátovost předkládaných teoretických konstruktů i empirických zjištění. Koncepce jednotlivých kapitol je nesrozumitelná, autorka skáče z jednoho tématu na druhé, míchá konstruktivistické zdroje se zdroji z oblasti teorie zhodnocení apod., což působí zmatečně, jako nahodilé setkání zdrojů, které si vzájemně nemají co říci. Z teoretické části není příliš zřejmé, kam autorka směřuje.

V empirické části autorka v úvodu klade otázku, zda lze identifikovat genderové rozdíly v regulačních strategiích – otázka je hezky představena, ačkoliv autorka neargumentuje, proč zvolila např. pouze kognitivní strategie. Z hypotéz je dostačující H1: autorka se spíše měla zaměřit na jednotlivé strategie a zdůvodnit, proč by se muži a ženy měli lišit (např. v plánování, akceptaci apod.). Použití vybraného nástroje je relevantní, opět ale autorka mohla dohledat studie, ve kterých byl stejný nástroj použitý a s jakými výsledky. Chybí základní údaje o jednotlivých subškálách a jejich vnitřní konzistenci (např. Cronbachovo alfa). Koláčové grafy u distribuce pohlaví jsou irelevantní, stačilo dobře popsat výzkumný soubor. Postrádám, který test byl použit ke zjištění normality dat a výsledek. Tabulky jednotlivých testů by bylo vhodnější sloučit do jedné tabulky a dát do příloh. Co se autorce příliš nepovedlo, je diskuse, ve které je očekáváno porovnání výsledků s teoriemi, se kterými do výzkumu autorka šla, a které představila v teoretické části. Diskusi

tak tvoří spíše souhrn výsledků, které nejsou diskutovány ani navěřeny na teorie. Limity studie chybí rovněž.

Práce je celkově řekněme spíše průměrná. Technicky není zpracována nejlépe (např. reference nejsou abecedně, nejednotné odkazování), i když autorce odpustíme gramatické a stylistické chyby (napsat práci v českém jazyce není prostě jednoduché). Práci souhrnně hodnotím jako velmi dobrou až dobrou na základě obhajoby autorky.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 7.9.2018

.....

Iva Poláčková Šolcová