

**Posudek oponenta bakalářské práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Jan Frühbauer

Název práce: Školský systém v období Protektorátu Čechy a Morava

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Koťa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 32

Počet stránek příloh: 3

Počet titulů v seznamu literatury: 25

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		3	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		3	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost

		3	
--	--	---	--

výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

		3	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Došlo za německé okupace k zásahům do školského systému jako takového?
Jaké reformy školství se připravovaly v letech okupace?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Autor předložil bakalářskou práci na téma, které není příliš zpracováno a zcela jistě by si zasloužilo nové „odideologizované“ hlubší studie. I když se vyhnul metodologickým úvahám o tom, jak uchopit historii školství za druhé světové války – a věnoval se především českému školství na území tzv. protektorátu, lze konstatovat, že předložil popisnou, čtivou práci, které poukazuje na některá opatření v oblasti školství (židovská otázka, germanizační úsilí, snižování počtu studujících atd.). V principu jde o popisnou práci, která je vedle odkazů na prameny doplňována i osobními vzpomínkami; metodologicky k tomuto praktickému postupu nemám připomínek.

Připomínky je nutné vznést ke zpracování textu, v němž se objevují nejen překlepy, ale i gramatická chyba; čtenáře občas překvapí i neobvyklý obrat nebo některé archaické výrazy zřejmě ovlivněné dobovými prameny.

Vzhledem k výběru pramenů, z nichž většina je velice relevantní a dobře volená, je evidentní, že autor užíval pouze sekundární literaturu a průběžně se odvolával na paměti jednoho pamětníka. Je zřejmé, že neměl v rukou dobové časopisy a noviny vydávané školskými spolky a organizacemi, v nichž je možné identifikovat celou řadu dalších dobových problémů (včetně například pokusů o reformu některých předmětů na SŠ apod.). Zvláště poslední kapitoly předloženého textu svědčí o spěchu; nemluvě o odbytých závěrech práce.

Celkové závěry: autor prokázal schopnost samostatně a metodologicky vhodně popsat téma, vhodně pracoval se zvolenými prameny (u některých citací bych ale rád četl obsáhlejší komentář). Předložený text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a vzhledem k předchozím připomínkám ji doporučuji k obhajobě s výhradami.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře (při dobře vedené obhajobě)

Datum, podpis: 28.8.2018

Doc. PhDr. Jaroslav Kořa