

Posudek školitelky na bakalářskou práci Lucie Hrdličkové „Fenomén dnešní doby: Přátelé s výhodami“

Předložená práce se zaměřuje na téma partnerských vztahů, které je v poslední době nejen v evolučně psychologických výzkumech velmi oblíbené a aktuální. Jejím hlavním cílem bylo zmapovat dosavadní poznatky týkající se specifického typu vztahů, které jsou označovány pod pojmem *friends with benefits/přátelé s výhodami*.

Svou práci Lucie dělí do tří kapitol. První kapitola se týká partnerských preferencí a výběru partnera z evoluční perspektivy. Lucie v ní nastiňuje principy přírodního a pohlavního výběru, Triversovu teorii asymetrických investic, znaky a vlastnosti, které muži a ženy u svých partnerů/partnerek preferují a v neposlední řadě se zabývá i asortativním párováním. Druhá kapitola je věnována typologii vztahů v současné západní kultuře. Její jednotlivé podkapitoly se zabývají manželstvím, kohabitací a novějšími pojmy singles a mingles. V poslední, stěžejní kapitole autorka definuje typ vztahu nazvaný *přátelé s výhodami*. Zabývá se důvody, proč přátelé s výhodami vznikají, proč se tak děje až v několika posledních desetiletích a navíc převážně jen v určité životní etapě jedince. Lucie proto ve své práci rozpracovává i pojem *vynořující se dospělosti*, tedy období na pomezí adolescence a dospělosti, kdy bývá tento typ vztahů nejrozšířenější.

Ve své práci vychází jak z primární odborné literatury, tak ze sekundární, která v tomto případě ale není úplně vhodným zdrojem k čerpání informací a to i z toho důvodu, že relevantní primární literatura je k daným tématům bez problému dostupná. Na práci je bohužel rovněž znatelné, že ji Lucie dokončovala ve spěchu. Celému textu by prospělo lepší strukturování, často se totiž stává, že autorka skáče od tématu k tématu (např. v kapitole 1), případně jednotlivé myšlenky nepropojuje a nediskutuje (např. odstavec o rodině v podkapitole manželství) a pro čtenáře je velmi těžké se v textu orientovat. Některé části by si zasloužily podrobnější zpracování, protože autorka se daných témat dotýká pouze okrajově a v nynější podobě toho čtenáři moc nevysvětlují a zůstává tak otázkou, proč se vlastně v práci objevují a jakou mají spojitost s tématem a cílem práce (např. asortativní párování). Tyto chyby jsou patrné i v nepřiliš povedeném závěru, ve kterém mi chybí diskuze a kritické nahlédnutí předchozích uvedených výzkumů a teorií.

I přes uvedené výtky Luciina bakalářská práce může sloužit jako můstek k dalšímu bádání v oblasti partnerských vztahů, do čehož se autorka doufám následně pustí. Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby a hodnocení oponentky navrhuji známku dobře.

V Praze 30.9.2018

Mgr. Klára Bártová, Ph.D.
Fakulta humanitních studií, UK