

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Pavel Dostál</i>
Název práce	<i>Etický kodex a pedagogika</i>
Autor posudku	<i>Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	Etický kodex učitele, pedagoga – chybí mi zde srovnání s tím, jaká byla situace u nás před rokem 1989, snahy v následujícím období a eventuálně srovnání se zahraničím.
Poznámky	

Potřebné téma,  
zpracované netradičně,  
autorsky. Výzkum  
empirický, ale práce  
působí jako monografie.  
Proč ne bořit tradiční  
šablony? I přes některé  
nedostatky hodnotím  
osobitost práce a  
samostatnost  
diplomanta.

**Celkové hodnocení \*\*)**

*Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.  
Navrhuji hodnocení známkou .....*

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD., 15.8.2018